

De l'importance de la prudence scientifique et d'une culture générale approfondie : l'affaire du col de Dyatlov

Benjamin LISAN, le 15/03/2021

Souvent, en raison d'un manque de connaissances scientifiques approfondies, des personnes, pourtant ayant fait de longues études après le bac, peuvent proposer (avancer) des théories pseudoscientifiques ou des théories du complot, pour tenter d'expliquer des faits mystérieux, mal connus et mal étudiés (voire pour légitimer certaines rumeurs).

Des personnes peuvent avoir fait des longues études d'ingénieur ou de médecin (5 ans après le bac), mais sans jamais avoir acquis les bases de la démarche ou méthode scientifique (ou/et de la prudence scientifique).

Je vais illustrer mon propos, par la retranscription d'un dialogue, concernant un évènement, en apparence mystérieux, survenu en URSS en 1959, l'affaire du Col de Dyatlov (dans l'Oural).

JC :

Une histoire très mystérieuse dans les montagnes enneigées de l'Oural au milieu du XX^e siècle :

- 9 randonneurs disparaissent sur le mont Kholat Syakhl "la Montagne morte"
- ils ont abandonné leur tente en pleine nuit, pieds nus dans la neige
- 5 sont retrouvés mort d'hypothermie à quelques centaines de mètres de leur tente après avoir allumé un feu.
- les 4 autres se sont enfuis couverts avec des morceaux de vêtements des premiers
- ces 4 là sont retrouvés dans un ravin un peu plus loin avec des blessures internes très graves (fracture du crâne, côtes brisées, hémorragies internes) comme suite à une onde de choc
- les vêtements de certains émettent de fortes radiations
- une des victimes est retrouvé avec des tatouages sur les mains
- une autre avec un fragment de sa propre main entre ses dents.

L'enquête arrive à la conclusion que les membres du groupe sont tous morts "d'une force irrésistible"

Un groupe de randonneurs se trouvant à environ 50 kilomètres au sud de la montagne affirme avoir vu d'étranges sphères orange dans le ciel au nord durant la nuit du drame.

Brr... Dormez bien les amis...

Source : https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Affaire_du_col_Dyatlov

Moi :

Attention, une avalanche de poudreuse peut provoquer un tel effet de souffle qu'elles peut provoquer des lésions internes dans le corps, sans qu'elles soient visibles extérieurement.

JC :

Benjamin, Oui mais dans ce cas les personnes meurent sur place, elles ne peuvent pas se déplacer d'1 km.

Moi :

JC, il y a peut-être eu des survivants, après une avalanche, mais comme ils n'avaient peut-être leur vêtements chauds (car l'avalanche s'étant produite de nuit), ils sont peut-être ensuite morts de froid (attendant peut-être un hypothétique secours. Se souvenir, par exemple, du drame de l'équipe de footballeurs dans les Andes _ i.e. le crash aérien du Vol Fuerza Aérea Uruguay 571, également appelé drame de la cordillère des Andes).

Si un missile ou une bombe était tombée (dans ce cas pourquoi dans un coin perdu ?), cela serait d'autres types de traumatismes observés, facilement reconnaissables par les médecins légistes).

Et ensuite, on a déjà observé des ours se déplacer à plus de 5000 m d'altitude, dans l'Himalaya (et franchir des cols enneigés) [dont les traces dans la neige ont été à l'origine de la légende du Yéti ou Migou).

Mais si les victimes avaient été polytraumatisées par un ours, les médecins auraient trouvé des traces de morsures et des traces de pas de l'ours. Mais attention, quand la neige fond légèrement, les traces de pas de l'ours, celle d'un plantigrade, peuvent être difficiles à identifier et peuvent ressembler à des traces de pas humains (de grande taille).

Pourquoi ce long laïus ?

Parce qu'avant d'avancer des explications extraordinaires et mystérieuses (ici une "force mystérieuse irrésistible"), difficiles à prouver, souvent les explications faisant appel à des explications connues, souvent plus simples, sont souvent les meilleures. Cf. « Principe du rasoir d'Okkham ».

JC :

Benjamin, La "force mystérieuse" c'est la conclusion de l'enquête, et je suis d'accord que ce n'est pas satisfaisant.

L'avalanche n'explique pas grand-chose :

La tente n'était pas totalement ensevelie et encore debout.

Ceux qui sont mort d'hypothermie étaient assez près de la tente et étaient pour la plupart en sous-vêtements (mais on a décrit effectivement des cas de déshabillages paradoxaux justement quand l'hypothermie commence à troubler les perceptions des victimes), mais ils avaient eu le temps d'allumer un feu. Ceux-là ne présentaient pas de lésions graves.

Ceux qui avaient les lésions graves, sont ceux qui étaient, regroupés, et assez éloignés de la tente. Avec de telles lésions, ils seraient morts dans la tente au moment du souffle. Ils avaient eu le temps de prendre des lambeaux de vêtements de leurs compagnons d'infortune (probablement déjà morts).

Cela n'explique pas la présence de radioactivité sur leur vêtements.

Une attaque d'ours aurait laissé des lésions externes bien visibles.

Il y a eu probablement 2 événements concomitants, dont peut-être une avalanche qui aurait tué ceux qui se sont enfuis plus loin.

Précisons que ces randonneurs étaient expérimentés et n'auraient pas commis l'erreur de se séparer (on a retrouvé les corps en 3 endroits distincts).

Dernier point, il y a eu de nombreuses incohérences dans le déroulement de l'enquête notamment au niveau des relevés initiaux (inexistants) et des autopsies (aux conclusions descriptives identiques alors que les corps n'étaient pas dans la même position, ce qui devait au minimum modifier la position des lividités). De cela on ne doit, bien sûr, tirer aucune conclusion, si ce n'est qu'aucun élément n'est véritablement fiable (il faut reconnaître que la priorité des sauveteurs était de retrouver des survivants, plus que de mener une enquête de police, et par ailleurs en 1959, dans ces provinces reculées il y avait encore des responsables administratifs arrivés là grâce au formidable turn-over stalinien et donc pas toujours au fait des procédures ad-hoc...)

Moi :

Il ne faut pas tout mélanger.

En 1959, la radioactivité peut être due aux essais atomiques soviétiques atmosphériques (Entre 1949 et 1989, l'URSS a mené 456 essais nucléaires dans le "Polygone" de Semipalatinsk, au Kazakhstan), et aussi à l'accident nucléaire de l'explosion d'un dépôt de stockage de déchets radioactifs (catastrophe de Kychtym, en 1957, en Russie, révélé par Andreï Sakharov).

Ceux, retrouvés dans un ravin, un peu plus loin, avec des blessures internes très graves, ont peut-être glissé et sont tombés dans le ravin ou bien ont subi une seconde avalanche.

Celui avec un fragment de sa propre main entre ses dents a peut-être cherché à survivre par le cannibalisme ou bien a-t-il été victime d'un délire (lié à la faim etc.).

Concernant l'affirmation de la vision, par des randonneurs témoins, d'étranges sphères orange, dans le ciel, au nord, durant la nuit du drame, elle peut être causée par des phénomènes astronomiques (comme l'entrée dans l'atmosphère d'une grosse météorite, des conjonctions de grosses planètes ou la vision de vénus, mars, des aurores boréales de formes très spéciales ...) ou bien la rentrée, dans l'atmosphère, des étages d'une fusée.

Sinon, il existe beaucoup d'exemples d'enquêtes de police, mal menées (entachées des biais de confirmation de certains enquêteurs), qui se sont terminées par un fiasco.