

Réponse à une insulte d'un islamiste

Par Benjamin Lisan, le 12/01/2020

J'ai toujours l'habitude d'être respectueux envers les musulmans. Donc, j'ai été surpris par la violence de l'attaque d'un certain Abdelaziz, me traitant de "**P...**" (Voir l'encadré situé à la fin de ce texte).

J'ai essayé de comprendre les raisons de sa réaction. Et supposé qu'il y eût plusieurs causes :

1) le fait que j'ai partagé des posts, en soutien en Charlie Hebdo [Je précise : non pas parce que je suis d'accord avec tout ce que Charlie publie, mais en soutien, de principe, à la liberté d'expression, y compris à la critique de toutes les religions, y compris celle de l'islam, et donc au "droit au blasphème"].

2) Il fait que j'ai exposé mes doutes sur certaines affirmations coraniques et en lui disant, en plus, qu'il ne faut pas chercher à nous imposer ses croyances (surtout quand celles-ci ne sont pas vérifiées scientifiquement).

3) J'ai oublié une possible 3ème cause : en effet, je suivais le fil des échanges entre cet Abdelaziz, plusieurs autres personnes et une personne de culture musulmane, très critique envers l'islam, Hulya. Et j'avais observé que cet Abdelaziz semblait assez fondamentaliste ou en tout cas hostile à Hulya.

Voici comment apparaissait cet échange :

De Hulya :

Robert, ... Je déteste l'islam !

Abdelaziz :

Hulya, TU AS JUSTE PEUR DE TOI MEME

De Moi [c'est là que j'interviens dans la conversation] :

Abdelaziz, donc, vous vous n'avez pas peur de la mort ?

De Hulya :

Abdelaziz, J'ai peur de rien ni de personne et la mort pour moi est une finalité, son contraire est la naissance...!

De Moi [voulant écrire à Abdelaziz mais me trompant d'interlocuteur] :

Hulya, donc, comme les islamistes, vous préférez la mort à la vie. Vous êtes pour cette idéologie mortifère. [...] au contraire, je crois que toute vie est très précieuse et doit être préservée comme une pierre précieuse.

De Hulya :

Benjamin ... Je n'ai jamais dit cela, vous m'avez mal compris !

De Moi :

Hulya, erreur de ma part, je parlais [en fait] à Abdelaziz Tayeb Benyahia.

J'ai mal lu le début de votre message et je n'ai vu que le nom "Abdelaziz", dans [au début] votre message.

De Abdelaziz [m'insultant soudainement] :

Benjamin [moi], tu es juste une petite pute et une grande gueule TU AS JUSTE PEUR DE TOI MEME, SALOPE.

De Aurore :

Abdelaziz, que voilà un argumentaire bien médiocre.

De Moi [à tout le monde] :

Pour moi, tenter d'être scientifique et objectif, c'est déjà savoir se remettre en cause et critiquer et remettre en cause sa propre pensée (y compris ses croyances religieuses).

De Hulya :

Benjamin,... Pour moi, le déclic est venu après un grave accident de voiture avec lesquels j'ai expérimenté une EMI... Avant, les religions ne m'intéressaient pas et bien que je sois de famille musulmane, je n'ai eu aucune pression de la part de mes parents concernant la religion... Cela étant, j'ai commencé à lire le Coran, qui m'a perturbé psychologiquement... Ensuite j'ai lu la Bible judéo-chrétienne... Même s'il existe des passages violant dans la Bible, elle n'est pas considérée comme la parole directe de Dieu et la différence est énorme entre les paroles de Jésus qui parle d'amour et de paix et de Mohamed, qui dit tout le contraire de Jésus et qui en plus trahit les 10 commandements de Moïse... Autant j'ai adoré les paroles de Jésus et autant j'ai détesté Mohamed chez qui je n'ai trouvé aucun signes de connexion ne fusse que spirituel... Et finalement, pendant ma période d'interrogations, c'est la sainte vierge qui m'est apparu en songe...!!!

Notes : a) Comme Hulya témoignage de sa plus grande attirance pour le christianisme que pour l'islam, sa religion de départ, j'ai supposé que ce soit la raison pour laquelle Abdelaziz cherchait à la menacer, mais d'une façon voilée ... afin de ne pas attirer l'attention des modérateurs.

b) J'ai l'habitude de percevoir, avec certains islamistes, quand il y a une menace voilée dans leurs propos.

Pour conclure, je dirais qu'il y a toujours actions et réactions, dans les "*choses de l'univers*" (via une sorte de "*mouvement dialectique*").

Car si au nom de l'islam, des musulmans n'arrêtent pas de commettre des massacres, des choses monstrueuses, psychopathiques, sans aucun respect pour la vie des innocents, envers ceux qui ne vous ont rien fait (même envers ceux qui sont bienveillants avec les musulmans) [juifs, chrétiens ...], qu'ils ne respectent pas leurs croyances [en détruisant leurs lieux de culte ...], qu'ils s'en prennent à un peuple [ici, les Juifs], en tant que bouc émissaire perpétuel [de tous ce qui ne va pas sur terre¹], ... alors il est certain que le "balancier de l'histoire" ira vers plus de rejet et plus d'islamophobie [dans le sens haine de l'islam, concernant le volet de cette religion qui ne respecte pas la vie humaine des non-musulmans]².

De plus, il y n'a pas un jour, où il n'y a pas un meurtre perpétré, au nom de l'islam _ par exemple, les plus récemment commis, le sont par des "déséquilibrés", manieurs de couteau, en France, à Villejuif, à Villeurbanne, à Metz, (à Nancy, un homme menaçant interpellé), à la Préfecture de Police de Paris³ etc. ...

Il y n'a pas un jour, où un ex-musulman, un musulman affichant des opinions non-orthodoxes [sur l'islam], ne subit pas de menaces.

Or je le vois, ces menaces sont continues sur les réseaux sociaux et les modérateurs de ces réseaux sociaux ne font pas leur boulot à leur sujet.

Qui n'a pas été menacé [par Abdou, par Ousmane ...].

Or en parallèle, voit-on, sur les réseaux sociaux, des chrétiens et des bouddhistes menacer (de mort) ceux qui critiquent ou se moquent de leur religion⁴ ?

Car chaque jour, sur la planète entière, l'humanité tout entière est obligée de souffrir, sans fin, de la monstruosité impitoyable des tueurs islamiste⁵.

¹ a) Si j'étais juif, je trouverais très effrayant que l'on m'accrole une cible, à perpétuité, juste parce que je suis né juif.

b) Je ne comprends pas que ces personnes, si elles étaient vraiment humaines, ne voit pas l'injustice et l'arbitraire de cette situation faite en permanence aux Juifs.

c) Qu'on ne s'étonne pas que Benyamin Netanyahu, prennent prétexte de la barbarie des islamistes, pour justifier l'occupation des territoires occupés majoritairement palestinien, au prétexte que sinon, ils seraient occupés par les islamistes.

² Un certain Eddy m'écrivait ceci : « *les textes dits " sacrés " de l'islam, génèrent la haine de musulmans envers les autres qu'eux, et engendrent évidemment, par juste retour des choses, la haine des autres envers l'islam* ».

³ Mais il y en a beaucoup plus au Royaume-Uni (Londres, Manchester ...).

⁴ Si cela arrive, signalez-le-moi.

⁵ En avril 2019, le journal allemand Die Welt a publié un article recensant les attentats islamistes dans le monde depuis 2001. Il y en aurait eu 31 000 pour plus de 146 000 victimes. Libération confirme ces chiffres et indique que « *La plupart des victimes sont*

Chaque jour, actuellement, nous sommes confrontés à l'indicible, à l'odieux, à l'extrême.

Nous risquons à la longue, de nous habituer, nous insensibiliser à cette monstruosité, à ce "mal" commis si souvent qu'il en devient "ordinaire", "routinier", presque "normal". Mais je pense que nous ne devons jamais ni nous y habituer, ni l'admettre.

Quand des "intellectuels djihadistes" [de DAESH, d'AL QAIDA ...] n'hésite pas à légitimer et revendiquer leur propre barbarie _ par exemple, au travers de ces trois ouvrages, utilisés comme justification théorique de la violence pour réislamiser les sociétés moyen-orientales (voire pour islamiser l'Occident) :

- a) « *L'Administration de la sauvagerie* », de Abou Bakr Naji, le manuel du parfait djihadiste⁶,
- b) "*Jalons sur la route de l'islam / Signes de piste*", de Sayyid Qutb⁷, un frère musulman égyptien etc.
- c) « *Fî zilâl al-qur'ân* » (À l'ombre du Coran), de Sayyid Qutb⁸.

=> Alors, il y a un énorme problème pour la paix dans le monde entier, pour sa sécurité et pour notre bonheur à tous, qu'on soit musulmans et non-musulmans.

Et c'est pourquoi j'ai écrit, à Abdelaziz, ce commentaire : « *Je crois que toute vie est très précieuse et doit être préservée comme une pierre précieuse* ».

Or qui, parmi les musulmans, défendent, avec courage, actuellement, une image positive, tolérante, humaniste (voire droit de l'homme) de l'islam ?

Seulement, une minorité de musulmans dans le monde.

Par exemple, en France, Ghaleb et Soheib Bencheick, l'imam de la mosquée de Drancy, Hocine Drouiche, l'imam de la mosquée de Nîmes,

Et dans le monde, Mohammad Tawhidi, l'imam de paix [chiite], Adnan Ibrahim, l'imam de Vienne(Autriche) [qui dénonce les barbares], peut-être aussi le prédicateur chiite libanais Mohammed Ali Al-Husseini (?) ...

De plus, sur les réseaux sociaux, les islamistes occupent tout le terrain médiatique. Il doit y avoir plus de 100 groupes islamistes, alors que les groupes promouvant un islam tolérant sont nettement moins nombreux _ tels que les groupes "*Le débat continu*", "*Islam des Lumières*" (?) ...

Je rajoute que les musulmans dit libéraux, modérés, ... sont étrangement absents du débat ou sont faiblement actifs, sur les réseaux sociaux.

Ghaleb Bencheikh, président de la *Fondation de l'islam de France*, parle de *quatre chantiers* à entreprendre sur l'islam :

- 1) La liberté de conscience,
- 2) La question de l'égalité homme et femme,
- 3) La désacralisation de la violence,

musulmanes». Source : *Le terrorisme islamiste a-t-il fait 146 000 morts depuis 2001, comme l'a calculé «Die Welt» ?* Fabien Leboucq, 2 mai 2019, https://www.liberation.fr/checknews/2019/05/02/le-terrorisme-islamiste-a-t-il-fait-146-000-morts-depuis-2001-comme-l-a-calculé-die-welt_1724281

⁶ a) Encore appelé "*Gestion de la barbarie*", un livre écrit par l'islamiste Abou Bakr Naji et diffusé pour la première fois sur Internet en 2004. Cf. "*Gestion de la barbarie*", https://fr.wikipedia.org/wiki/Gestion_de_la_barbarie

b) Citation de Abou Bakr Naji : « *La politique de violence doit être poursuivie de sorte que les prisonniers soient tués de manière terrifiante, ce qui emplira de peur le cœur des ennemis et de leurs supporters* », in « *L'Administration de la sauvagerie* ».

⁷ a) Sayyid Qutb, https://fr.wikipedia.org/wiki/Sayyid_Qutb

b) *Milestones (book) [Jalons]*, [https://en.wikipedia.org/wiki/Milestones_\(book\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Milestones_(book))

⁸ *Fî zilâl al-qur'ân [À l'ombre du Coran]*, Sayyid Qutb, 1952,

https://data.bnf.fr/14553959/sayyid_qut_b_a_l_ombre_du_coran/fr.pdf

4) L'autonomisation des champs du savoir (la séparation de la foi et de la connaissance scientifique)⁹.

D'autres parlent d'ouvrir le chantier sur la laïcité dans ou avec l'Islam.

Mais je n'en vois pas le début de l'embryon du commencement de tous ces chantiers.

Or le Coran est constellé de versets violents, intolérants (plus de la moitié du Coran)¹⁰. Ces "*versets douloureux*" sont dangereux, quand ils sont interprétés, d'une façon littérale (intégriste) et utilisés par des esprits faibles, sans esprit critique, pour légitimer leur violence envers les non-musulmans.

Car le Coran est clair, **tout non-musulman peut être la cible du jihad** (Coran 9.5, 9.29, 7.72 etc.)¹¹ et cela pose un problème pour le monde entier, pour les non-musulmans, mais aussi pour les musulmans¹².

De plus, il dédouane de toute les responsabilité morale les guerriers et combattant du jihad (Coran 8.17).

Donc, l'islam n'est pas du tout une religion de paix et d'amour et ne l'a jamais été.

La violence et l'intolérance [envers les non-musulmans] sont bien intrinsèques (consubstantiels) au Coran¹³.

Pourquoi les musulmans ont tant de mal de combattre le « cancer islamiste » ? Parce que justement l'incitation à la violence et à l'intolérance et le contrôle totalitaire des fidèles sont clairement inscrits dans le texte fondateur de l'islam, le Coran.

En fait, l'islam a toujours eu :

- a) un bras armé,
- b) une vitrine de propagande, pour soigner son image extérieure¹⁴.

Et les quelques rares versets tolérants, bienveillants [envers les non-musulmans], qui se comptent sur les doigts de la main, (Coran 2.256, 109.6 ...)¹⁵ datent de la première période de l'islam, la période mecquoise [quand l'islam était en position d'infériorité], avant que l'islam, gagne et domine la région [et est position de force].

Ce sont toujours ces versets que la "vitrine de l'islam" présente aux non-musulmans (et aux musulmans qui n'ont pas lu le Coran, dans son intégralité).

⁹ Il faut obtenir la fin de la promotion et de la diffusion de l'imposture scientifique des "*miracles scientifiques du Coran*". Il faut la réfuter, même si probablement des islamistes peuvent vous menacer pour ce travail de réfutation.

¹⁰ J'ai compilé ces "*Versets douloureux*", dans ce document (mais cette liste de "versets douloureux" n'est malheureusement pas exhaustive) :

http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/versets_violents_et_intolérants_du_coran_classes_thematiquement.htm

¹¹ Zineb : "*le Coran est clair : tout ce qui n'est pas musulman peut être cible du Jihad*",

https://m.youtube.com/watch?v=Pf_a237YKT8

¹² Au nom d'une interprétation littérale et intégriste du Coran, l'on peut toujours les accuser de ne pas être de vrais musulmans, d'être des hypocrites ...

¹³ "*Versets douloureux*", ibid.

¹⁴ Zineb : "*le Coran est clair : tout ce qui n'est pas musulman peut être cible du Jihad*", ibid.

¹⁵ 2.256. *Nulle contrainte en religion! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement [...]*.

Mais il faut replace ce verset dans sa sourate, car le verset suivant 2.257 précise : [...] **Quant à ceux qui ne croient pas, ils ont pour défenseurs les Tagut, qui les font sortir de la lumière aux ténèbres. Voilà les gens du Feu, où ils demeurent éternellement.** 109.6. *A vous votre religion, et à moi ma religion*".

Mais le Coran est un peu schizophrène, car on y trouve aussi ce verset (contradictoire avec les versets précédents) :

9.29. **Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humiliés.**

C'est la raison pour laquelle, pour rationaliser les contradictions trouvées dans le Coran, les Oulémas ont institués le système des versets abrogeants et abrogés, les versets les plus récents (en général, datant de la période médinoise), abrogeant les versets plus anciens (en général, ceux de la période mecquoise). Par exemple, pour certaines oulémas, le versets 9.29 abroge les versets 2.256 et 109.6.

Certains musulmans, face à cette réalité, affirment que ces versets ont été mal interprétés, qu'il faut les contextualiser¹⁶.

Mais dans quels cas il est permis de les contextualiser ? Car Mahomet :

- a) laisse entendre que le Coran est parfait (Coran 2.2, 4.82).
- b) condamne à l'enfer ceux qui critiquent le Coran (Coran 4.56, 6.25-30, 40.70-72) et il appelle même à les tuer (Coran 7.72).
- c) a interdit tout questionnement sur le Coran, l'islam, lui-même (Coran 5.101-102)¹⁷.
- d) a interdit la modification du Coran (Coran 6.115).
- e) dit que le Coran est complet (Coran 6.38).
- f) a interdit tout libre-arbitre par rapport à l'islam et ses prescriptions (Coran 33.36).
- g) a interdit la critique du Messager d'Allah, c'est à dire de lui-même (Coran 33.57).

Le problème, concernant le recours à la violence, est que le Coran est prescriptif (et que donc il n'est pas facile de s'opposer à ces prescriptions), alors que comparativement, la Bible est descriptive (ce ne sont pas des obligations)¹⁸.

Personnellement, à cause de ces versets précédents (et les interdictions et le contrôle permanent des ouailles, qu'ils imposent), je considère que l'islam est et reste une religion totalitaire, non réformable (mais ce n'est qu'un point de vue personnel)¹⁹.

Mais sans vouloir être hypocrite, je suis toujours prêt à soutenir (à être ouvert envers toutes) les initiatives des musulmans libéraux qui cherchent à rendre leur religion tolérante et compatible avec les droits de l'homme.

Tentative, envers laquelle je suis, malgré tout, sceptique. Car si l'islam était réformable, cela se saurait. Or cela fait 14 siècles que toutes les tentatives de réformes _ mutazilisme, la Nahda [mouvement transversal de « renaissance » culturelle arabe moderne, à la fois littéraire, politique, culturel et religieux, au 19° siècle]²⁰, "islam des lumières", islam des Frères républicains (ishtirakiyya) de Taha, "islam libéral" ... _ ont toutes échouées (!).

Il faut que les musulmans ait donc le courage de faire ce constat et aussi de condamner leurs propres textes (9.29 ...), au minimum ceux qui appellent à tuer les non-musulmans²¹.

Certains penseurs musulmans qui ont eu ce courage sont rares et certains l'ont payé de leur vie²².

¹⁶ *Finally, il y a quoi dans le Coran ? Dialogue pédagogique autour du texte sacré*, Rachid Benzine, Ismaël Saidi, Ed. La boîte à pandore, 2017.

¹⁷ Des hadiths confirment aussi cette interdiction de tout questionnement : Bukhari Volume 3, Livre 49 Hadith numéro 861, Bukhari Volume 3, Livre 41, Hadith Numéro 591, Bukhari Volume 2, Livre 24, Hadith Numéro 555, Bukhari (7306), et Mouslim (1366), Bukhari 2697 et Mouslim 1718, Mouslim 1718, Abou Dawoud 4067 ...).

¹⁸ C'est un peu plus compliqué, mais grosso modo, c'est ça.

¹⁹ Au risque de choquer beaucoup, je crois qu'il serait préférable d'abandonner l'islam, et de choisir une philosophie morale, basée sur la Science moderne [la démarche scientifique], la raison, l'humanisme, dont celui des "Droits humains". Certains affirment que l'être humain ne peut se passer de religion. Je ne suis pas convaincu par cet argument. Je crois qu'on peut avoir une spiritualité personnelle, qu'on peut se forger soi-même, voire construite sur un syncrétisme de valeurs morales dites "universelles" (tu ne tueras point, tu le voleras point, tu respecteras et aimeras ton prochain, tu ne mentiras pas ...).

Je fais mienne la citation d'un certain Louis : « Dieu ou Allah, quel que soit le nom qu'on lui donne, a été créé par les hommes. Hélas ils l'ont créé à leur image ».

²⁰ *Nahda*, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Nahda>

²¹ *Zineb* : "le Coran est clair : tout ce qui n'est pas musulman peut être cible du Djihad", *ibid*.

²² **Mahmoud Mohamed Taha**, théologien musulman libéral, pensait que les versets médinois (les plus violents) étaient valables pour la société du VIIe siècle, mais « inadaptés à l'époque moderne, le vingtième siècle ». Pour lui, les versets mecquois (les versets les plus tolérants), qui forment le « Second message » de l'islam, doivent constituer la « base de la législation » islamique pour une société moderne. Pour lui, le Coran de Médine était approprié en son temps pour constituer la charia, mais la « forme originale, authentique » de l'islam était le Coran de La Mecque, qui garantit un statut égal entre hommes et femmes, musulmans et non musulmans. Et donc, il appelait à l'abolition de la charia au Soudan. Il a écrit un livre "the second message of Islam". Il avait été condamné à mort et exécuté, en 1985, avec quatre disciples (qui se repentirent par la suite et furent acquittés) pour, entre-autre, « hérésie, opposition à l'application de la loi islamique, [...] ».

Le seul travail sérieux de remise en cause (de critique) de ces versets douloureux reste cet important ouvrage (resté confidentiel, par sa diffusion, et connu que de spécialistes) :

Les versets douloureux. Bible, Evangile et Coran, entre conflit et dialogue, David Meyer, Yves Simoens, Sohieb Bencheikh, Ed. Lessius, 2007.

Par ailleurs, les recueils de hadiths (Bukhari, Muslim ...) sont encore plus violents. On y constate, très clairement, que le prophète a été violent, a tué, a appelé à tuer (7.72, 9.30, 3.141, 63.4 ...) et a été aussi meurtrier (qu'il n'a pas respecté ses prescriptions envers lui-même)²³.

Or il est toujours interdit ou risqué de remettre en cause la validité des hadiths de Bukhari, de Muslim. Par exemple, le livre "Sahih Al-Boukhari: Fin d'une Légende", présenté par son auteur, le chercheur marocain Rachid Aylal, a déclenché une émeute à la Foire internationale du livre de Tunis et a été censuré au Maroc. Sinon, des penseurs, comme Rachid Aylal et Saïd Djabelkhir, qui ont tenté de remettre en cause les hadiths de Boukhari, ont été menacés (de mort)²⁴.

1 Le problème des "*miracles scientifiques du Coran*" ou i'jaaz ilmy (ou "exégèse scientifique" tafsîr 'ilmî)

Par ailleurs, les islamistes sortent, chaque jour, des contre-vérités scientifiques, censées défendre l'islam [les fameux "*miracles scientifiques du Coran*"], sans que personne n'ose les contredire, en leur disant, avec courage, qu'ils disent des bêtises scientifiques.

De plus, on trouve peut-être des dizaines de groupes Facebook faisant la promotion de ces "*miracles scientifiques du Coran*", véritables machines de propagande de cette désinformation.

Or il est pourtant facile à démontrer que ces "*pseudo-miracles scientifiques du Coran*" sont des contre-vérités scientifiques.

Les islamistes, étant continuellement dans la propagande et la manipulation, ont un rapport biaisé à la vérité. Beaucoup ne font plus la distinction entre propagande [tels que les "*miracles scientifiques du Coran*"] et vérité scientifique.

Source: https://fr.wikipedia.org/wiki/Mahmoud_Mohamed_Taha#Arrestation,_proc%C3%A8s_et_ex%C3%A9cution

²³ Zineb : "*Le Coran est clair : tout ce qui n'est pas musulman peut être cible du Jihad*", ibid.

²⁴ a) *Quand le livre "Sahih Al-Boukhari: Fin d'une Légende" déclenche une pagaille à la Foire du livre de Tunis*, Rihab Boukhatia, 12/04/2018, https://www.huffpostmaghreb.com/entry/quand-le-livre-sahih-al-boukhari-fin-dune-legendedeclenche-une-pagaille-a-la-foire-du-livre-de-tunis_mg_5acf8721e4b077c89ce64014

b) *Attention, on ne touche pas au Sahih Al Boukhari !* La Dépêche du Maroc, 20 octobre 2017, Propos recueillis par Chaimae Oulhaj, <https://ladepeche.ma/attention-on-ne-touche-pas-au-sahih-al-boukhari/>

c) Les autorités marocaines sont intervenues pour censurer la médiatisation du livre en interdisant une séance de signature et une interview avec son auteur.

d) *L'auteur marocain Rachid Aylal : Les scientifiques sont les nouveaux prophètes*, 26 Septembre 2018, <http://memri.fr/2018/09/26/lauteur-marocain-rachid-aylal-les-scientifiques-sont-les-nouveaux-prophetes-qui-decouvrent-la-revelation-de-dieu-dans-lunivers/>

e) *Un chercheur critique sévèrement les hadiths du prophète sur Beur Tv (Vidéos)*, 25 décembre 2017, <http://dia-algerie.com/chercheur-critique-severement-hadiths-prophete-beur-tv-vidéos/>

f) *Polémique/Des intellectuels soutiennent l'islamologue Saïd Djabelkhir*, 26 décembre 2017, <https://www.algerie-focus.com/2017/12/polemique-intellectuels-soutiennent-lislamologue-said-djabelkhir/>

g) *Débat autour de l'interprétation de la religion en Algérie : des algériens expriment leur soutien à un intellectuel progressiste*, La Rédaction, 25/12/2017, <https://algeriepart.com/2017/12/25/debat-autour-de-linterpretation-de-religion-algerie-algeriens-expriment-soutien-a-intellectuel-progressite/>

Peut-on laisser 1,5 à 2 milliards de musulmans dans l'obscurantisme, la superstition, l'ignorance la plus absolue, concernant la science moderne et de la démarche scientifique ?

Pour l'instant, je ne connais que trois scientifiques, de culture musulmane, ayant dénoncé (assez prudemment, sans remettre en cause l'islam), l'imposture pseudo-scientifique des "*miracles scientifiques du Coran*" :

- 1) Pr. Faouzia Charfi, physicienne tunisienne²⁵,
- 2) Pr. Pervez Hoodbhoy, physicien pakistanais²⁶,
- 3) Pr. Nidhal Guessoum, astrophysicien algérien (actuellement professeur à l'université américaine de Charjah, aux Émirats arabes unis)²⁷.

Note : Il existe d'autres scientifiques qui ont émis des critiques sur les "*miracles scientifiques du Coran*", mais les plus approfondies sont, pour l'instant, celles des trois scientifiques précédents.

Par ailleurs, nous sommes peu nombreux, sur les réseaux sociaux, qui dénonce cette imposture²⁸ _ imposture prétendant, par exemple, que les affirmations contenues dans ces versets, ci-après, ont été vérifiées par la science (voire la NASA (!) ...) : 65.12, 71.19, 38.36, 18.86, 21.33, 37.10, 22.65, 10.5, 41.9, 41.11, 41.12 ...

- Or tant que cette imposture _très largement crue religieusement par une majorité de musulmans_, qu'ils prennent pour une vérité scientifique incontestable,
- Tant qu'il n'y aura pas séparation de la science moderne basée sur une méthode et la vérification minutieuse des faits, et croyances religieuses, le plus souvent basées sur des mythes, légendes dorées antiques ... non vérifiables,

=> alors les pays musulmans continueront à accuser un net retard scientifique par rapport aux pays occidentaux et asiatiques.

L'interdit du doute religieux en islam a limité le développement de la philosophie au détriment des sciences non-théoriques et le développement de la science moderne.

Dans les pays musulmans, à cause de cette chape de plomb religieuse ou à cause de la présence d'une dictature, l'esprit critique (le doute rationnel) n'y sont pas favorisés, la démarche ou méthode scientifiques sont freinés ou, pire, pervertis.

Or la méthode scientifique est, par nature, honnête (aucun scientifique ne bidouille ou trafique ses résultats, sinon il risque d'être exclus de la communauté scientifique par ses pairs).

²⁵ *La Science Voilée*, Faouzia Farida Charfi, Odile Jacob, 2013.

²⁶ *Islam and Science: Religious Orthodoxy and the Battle for Rationality* [Islam et science: l'orthodoxie religieuse et la bataille pour la rationalité], Pervez Hoodbhoy, Zed Books Ltd, 1991.

²⁷ 1) a) *The Young Muslim's Guide to Modern Science*, Nidhal Guessoum, Beacon Books, 2018.

b) *Islam et science : Comment concilier le Coran et la science moderne*, Nidhal Guessoum, 2013.

c) *Islam, big bang et Darwin, les questions qui fâchent*, Nidhal Guessoum et Alessia Veil, 2015.

d) *Islam's Quantum Question: Reconciling Muslim Tradition and Modern Science*, Nidhal Guessoum, 2010.

e) *Réconcilier Islam et Science*, Nidhal Guessoum et Alessia Veil, 2009.

2) Nidhal Guessoum dénonce les promoteurs de cette théorie pour leurs « *bricolages scientifiques* », « *leurs connaissances scientifiques superficielles, médiocres, erronées, ou même obsolètes* », ainsi que « *leurs interprétations des versets coraniques souvent tendancieuses, pour ne pas dire tirées par les cheveux* ». Il appuie ensuite « *Quand on voit la quantité de livres, de CD, de DVD, d'émissions TV, de colloques, etc. qui sont aujourd'hui dédiés à cette théorie, on prend conscience d'où et comment les énergies de la nation musulmane sont dirigées et gaspillées. On comprend alors pourquoi nous n'avançons pas dans le sens du progrès des sciences* ». Selon lui, « *cela obnubile les musulmans aujourd'hui, en leur faisant croire que la Science, censée être méthodique, avoir son approche systématique, expérimentale, empirique, théorique, etc., n'est pas nécessaire. On peut simplement aller regarder dans le Coran, et y trouver ces vérités scientifiques* ».

²⁸ a) A ma connaissance, il n'existe qu'un seul groupe Facebook, se consacrant à ce sujet : "*Pseudosciences islamistes ...*", <https://www.facebook.com/groups/pseudosciences.islamiques/>

b) *Miracles scientifiques du Coran*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Miracles_scientifiques_du_Coran

c) *Pseudosciences islamiques, « miracles scientifiques du Coran », terre plate etc.*, Benjamin LISAN, 63 pages, 31/03/2018, http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences_islamiques.htm

Cependant, les "miracles scientifiques du Coran" sont malhonnêtes, parce qu'ils trafiquent les faits objectifs, pour tenter de les faire correspondre aux affirmations du Coran (et réciproquement).

2 Le problème de la relation de certains musulmans aux mensonges et à la "taqiya"

En général, un chrétien sincère évite de mentir contre autrui, même s'il peut prendre des risques pour sa propre vie [du moins, en théorie] (Marc 8:35, Matthieu 16:25, Luc 9:24, voire Jean 12:25). Cette morale judéo-chrétienne a une influence sur les sociétés occidentale, y compris les athées ... Du moins, on peut le supposer²⁹.

Le mot *taqîya* ou *taqiya*, parfois orthographié *taqiyya* et *takia*, signifie "prudence", "crainte" ou *dissimulation*. La *taqiya* a aussi pris le sens de *duplicité*, de *double langage*, en Occident.

En Islam, le musulman a le droit de mentir. Au départ, le mensonge ou la dissimulation étaient autorisés pour défendre son existence (Coran 3.28-29, 16.106)³⁰.

Mais comme le Coran recommande fortement le jihad (guerrier), voire l'état de guerre permanente (le territoire des infidèles étant considéré comme le Dar al-Harb, le « domaine de la guerre »), et comme le prophète a déclaré : « *La guerre est tromperie* » (Bukhari, Vol. 4, Livre 52, No. 268), donc beaucoup de penseurs musulmans et Oulémas ont considéré que les musulmans ont légitimement le droit de mentir aux non-musulmans, aux incroyants et mécréants.

Voici, par exemple, l'avis de grands penseurs de l'islam sur la taqiya :

Selon le grand Abu Hamid Ghazali, « *Il est permis de mentir si le but à atteindre est louable* »³¹ [ici le but est le succès de l'islam, y compris par le jihad, ce dernier peut être déclenché parce que je vous refusez la prédication (la Dawa)].

Selon Kdmus al-shanca, la « *taqiya est voile pour le croyant, et celui qui n'a pas de taqiya n'a pas de religion.* »³².

Al-Tabari (d. 923), exégète renommé du coran qui fait figure d'autorité dans le monde musulman, écrit à propos du coran 3,28 : « *Si vous (les musulmans) êtes sous leur autorité (celle des infidèles (ou non-musulmans)), craignant pour vous-mêmes, comportez-vous loyalement, avec votre parole, à leur égard, alors que vous entretenez intérieurement de l'animosité à leur égard* »³³.

Une autre autorité dans l'islam, Ibn Kathir (1373), toujours à propos de la sourate 3,28 du Coran, invite le musulman à faire preuve de duplicité à l'égard du non-musulman s'il est dans une situation où il doit se protéger : « *Sachez sourire à ces personnes (les non-musulmans) alors que votre cœur les maudit.* ».

Certains islamistes s'inspireront du "*livre des ruses*", pour trouver des bonnes recettes pour avancer leur agenda³⁴.

Pour les islamistes (dont la confrérie des « *frères musulmans* », dont le siège mondial se situe au Caire³⁵ ...), le mensonge ou la dissimulations sont valables s'ils sont efficaces (bref, pour eux, "*la fin justifie les moyens*", pour la « *bonne cause* »).

²⁹ Ce qui ne veut pas dire que le mensonge, y compris le mensonge, pathologique, à cause de la « raison d'état », n'existe pas en Occident.

³⁰ *Taqiya*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Taq%C3%AEya#Fondements_scripturaires

³¹ Ahmad ibn Naqib al-Misri, *The Reliance of the Traveller : A Classic Manual of Islamic Sacred Law*, trans. Nuh Ha Mim Keller (Beltsville, MD: Amana, 1997), sec. 8.2, p. 745.

³² Encyclopedia of Islam, 1st ed, s.v. "*Taqiya*" (Djumayyil, Kdmus al-shanca, pp. xiii, 127-28).

³³ Tabarî est notamment resté célèbre pour son histoire universelle, "*L'Histoire des prophètes et des rois*", et son commentaire du Coran.

³⁴ "*Livre des ruses*", Traduit par René Khawam, Phébus, 1976.

³⁵ La confrérie, qui fonctionne comme une société secrète, recherche, poursuit, promeut le *Tamkine*, **c'est-à-dire la domination de l'islam sunnite, acharite et salafiste sur toutes les autres religions et humanité entière, gouvernée par la charia.**

Pour eux, pas de problèmes moraux à mentir, manipuler, à exagérer les chiffres, à réécrire l'histoire (dans le sens toujours favorable à l'islam et défavorable à l'Occident ...).

Par exemple, cela ne les gênera nullement d'affirmer que les colons français ont tué 1,5 à 2,5 millions d'Algériens en Algérie (alors que ce nombre de tués est plus proche de 250.000 victimes algériennes³⁶). Que les Israéliens tuent sciemment les enfants palestiniens. George Washington a tué les Indiens parce qu'ils étaient musulmans³⁷ etc. etc.

Cette relation particulière à "l'honnêteté" fait que chez les islamistes, la distinction entre mensonge, propagande et vérité rigoureuse n'est plus vraiment claire. Et ils finissent par croire (partiellement) à leur propre mensonge³⁸.

La plupart de ces islamistes sont incultes scientifiquement. Aucun ne connaît, en profondeur, la démarche scientifique (pour cela, il faut faire de longues études scientifiques. Or il n'y a pas de voie royale et facile pour l'acquisition de la science et/ou de la culture scientifique. Car elle demande de beaucoup étudier, de faire des efforts pour la posséder).

Sans cette formation, ils tombent dans tous les pièges intellectuels ou cognitifs possibles, appelés "*Biais cognitifs*"³⁹ : biais de confirmation⁴⁰, raison de la majorité ou *Argumentum ad populum*⁴¹, Argument d'autorité⁴², biais d'intentionnalité⁴³, sophisme, essentialisation / généralisations abusives⁴⁴ ...

Ce qui ne veut pas dire que tous les musulmans soient malhonnêtes ou manquent de rigueur intellectuelle.

En France, je crois que les musulmans français (2/3 ?) sont majoritairement respectueux des autres confessions, honnêtes (ne recourant pas à la taqiya) et loyaux envers la République (en respectant ses lois).

Mais l'utilisation d'un double langage, chez les islamistes, reste un problème, étant donné la forte population islamiste en France (peut-être 1,5 millions de personnes).

a) *Les Frères musulmans visent le Tamkine*, Mohamed Louizi (journaliste, ancien frère musulman), 08.04.2016, <http://www.ikhwan.whoswho/blog/archives/10023>

b) *Le Tamkine chez les Frères Musulmans*, Mohamed Louizi, 29.04.2015, <http://www.ikhwan.whoswho/blog/archives/7968>

c) *Muslim Brotherhood*, https://en.wikipedia.org/wiki/Muslim_Brotherhood

d) *La Confrérie, enquête sur les Frères musulmans*, film de Michaël Prazan, © Kuiv Productions1/1 (et France 3), France, 2013, 80 minutes, http://www.film-documentaire.fr/4DACTION/w_fiche_film/42754_1

³⁶ Voir "*pertes algériennes*" in *Guerre d'Algérie*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_d%27Alg%C3%A9rie

³⁷ Cheikh Salem Salameh, député du Hamas : George Washington a tué les Indiens parce qu'ils étaient musulmans – La normalisation avec Israël serait une trahison envers Dieu et l'islam, 12/01/2020, <http://memri.fr/2020/01/12/cheikh-salem-salameh-depute-du-hamas-george-washington-a-tue-les-indiens-parce-qu'ils-etaient-musulmans-la-normalisation-avec-israel-serait-une-trahison-envers-dieu-et-lislam/>

³⁸ Selon un ami, Frédéric, « *Toute personne qui s'habitue à mentir perd tout sens de l'exactitude dans ses raisonnements* ».

³⁹ *Biais cognitif*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Biais_cognitif

⁴⁰ *Biais de confirmation ou Biais de confirmation d'hypothèse*, https://fr.wikipedia.org/wiki/Biais_de_confirmation

⁴¹ *Argumentum ad populum* aussi nommé « *raison de la majorité* », ou « *raison du peuple* » ou encore « *appel à la majorité* », https://fr.wikipedia.org/wiki/Argumentum_ad_populum

⁴² *Biais d'autorité ou Argument d'autorité*, a) https://fr.wikipedia.org/wiki/Argument_d%27autorit%C3%A9,

b) http://www.toupie.org/Biais/Biais_autorite.htm

⁴³ a) *Biais d'intentionnalité*, http://www.toupie.org/Biais/Biais_intentionnalite.htm

b) *Biais d'intentionnalité [à qui profite le crime]*, https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/complotisme/co/module_Contentu_32.html

⁴⁴ a) *Essentialisation ou généralisation abusive*, <https://www.franceculture.fr/emissions/le-journal-de-la-philosophie/le-journal-de-la-philosophie-du-mardi-17-septembre-2019>

b) *Essentialiser*, <https://fr.wiktionary.org/wiki/essentialiser>

c) *Généralisation abusive*, <https://cortecs.org/materiel/la-generalisation-abusive/>

d) *Généralisation abusive ou généralisation hâtive (sophisme)*, https://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9n%C3%A9ralisation_abusive

e) *Sophismes - La Généralisation Abusive*, <https://zeteo.me/blog/sophismes/sophismes-la-generalisation-abusive/>

3 L'intolérance religieuse toujours aussi prégnante dans les pays musulmans

L'intolérance religieuse (la chape de plomb religieuse) très largement répandue dans les pays musulmans, rendent certains sujets inabordables, même par la démarche scientifique.

Une Française vivant au Maroc, depuis plusieurs années, écrivait justement, en 2012 :

« Au Maroc, [...] de très nombreux sujets sont carrément inabordables, comme l'homosexualité par exemple. [...] Et quand on touche à l'islam, les gens se braquent, aucun dialogue n'est possible. Quand on vous demande quelle est votre religion, mieux vaut répondre chrétien, si vous êtes athée. [...] **Ici il n'est pas question de spiritualité mais de contrôle de l'individu par le clan**⁴⁵, du refus de voir émerger la diversité comme si elle était une menace.

[...] Une fois on m'a carrément dit que mon mari devait être un mauvais musulman car il ne m'avait pas incitée à me convertir.

Le prosélytisme [y] est une réalité [...] je ne vous citerai pas les arguments chocs pour vous faire entendre que l'islam est l'unique voie possible [...] Vos enfants y ont] l'obligation de porter des noms marocains et musulmans choisis dans une liste de prénoms autorisés. [...] Dans les cas de divorce, [...] en tant que chrétienne vous êtes en danger car vous devez vous engager à élever vos enfants dans l'islam.

[...] Pour s'intégrer à la société marocaine (et afin de demander la nationalité), il faut être musulman. Tant que vous ne l'êtes pas, même si vous avez toujours vécu ici, on ne vous regardera pas comme un égal. Car il y a une hiérarchie, entre ceux qui croient et ceux qui ne croient pas. Et parmi ceux qui croient, entre les musulmans et les autres [...] Les pays musulmans doivent faire leur aggiornamento, intégrer la notion de citoyenneté et décréter que la foi ne s'impose pas »⁴⁶.

Ayant vécu en Algérie, entre 1973 et 1978, puis au Maroc, entre 1985 et 1985, Ma famille et moi souscrivons à ce constat.

4 En conclusion

Pour lutter contre cet état de fait, conduisant à beaucoup de souffrance dans le monde entier, il faut ou faudrait :

1) un esprit clair, incisif, logique, scientifique, qui ne se laisse pas abuser par les faux-semblants, les apparences (par la vitrine), les mensonges, la taqiya (il y a un certain nombre de personnes, en France, qui savent analyser ces dangers : Djemila Benhabib, Fatiha Agag-Boudjahlat, Céline Pina, Zineb El Rhazoui, Mohamed Sifaoui, Mohamed Louizi, Laurence Marchand-Taillade, ...).

2) beaucoup de courage, à cause du « *jihad judiciaire* »⁴⁷, des insultes, des menaces, dont celle de mort, de l'accusation d'islamophobie, autant de manœuvres pour faire taire toute critique de l'islam, *en tentant de la faire passer*

⁴⁵a) Voir Martine Gozlan, *Pour comprendre l'intégrisme islamique*, Albin Michel, Paris, 1995, 2002, p. 98.

L'écrivain marocain Tahar Ben Jelloun (cité par Martine Gozlan, ibid.) résume la philosophie de cet esprit collectiviste et tribaliste en ces termes : « *La société araboislamique a toujours privilégié le clan, la tribu, la famille par rapport à l'individu. L'individu en tant qu'entité autonome, subjective et libre, n'est pas reconnu. Dans cet esprit, toute tentative d'existence en dehors de la norme clanique - par exemple revendiquer la liberté de croire ou de ne pas croire, la séparation de la religion et de l'État, bref toute démarche vers une laïcité - est considérée comme une trahison.* ».

b) « *Puisque l'être humain n'a aucune valeur hors du champ religieux, et puisque, même au sein de ce champ, sa valeur n'existe que dans et par la parole de Dieu, il ne dispose d'aucune liberté : la soumission à l'unicité d'Allah équivaut à un abandon total par les individus de leur souveraineté sur leurs propres vies.* [...] ». Cf. *L'islam fait le lit du populisme*, Sam Haroun, 29 mars 2017, <https://www.ledevoir.com/opinion/idees/495053/l-islam-fait-le-lit-du-populisme>

⁴⁶ *Moi, Française vivant dans un pays musulman*, 22/09/2012, <https://www.nouvelobs.com/rue89/rue89-nos-vies-connectees/20120922.RUE2626/moi-francaise-vivant-dans-un-pays-musulman.html>

⁴⁷ a) « *Valentina Colombo, professeur de géopolitique à l'Université européenne de Rome, spécialiste du monde musulman, a décrit le jihad des tribunaux comme une stratégie « moderne, non-violente, mais agressive (...) pour terroriser l'ennemi d'Allah* ». Elle ajoute : « *le jihad des tribunaux est l'outil favori des organisations et des personnes qui ont un lieu idéologique avec les Frères*

mensongèrement pour un racisme antimusulman ..., et aussi à cause de la terreur suscitée par les assassinats, attentats, tentatives d'assassinats, des intellectuels laïques et contre eux qui osent critiquer les islamistes, l'islam⁴⁸ etc.

3) bien connaître l'islam, le Coran, les hadiths et son histoire (dont celle du jihad).

L'accusation d'essentialisation⁴⁹ (de la population musulmane ...) est une accusation redoutable, permettant aux les associations islamistes et aux associations de gauche, soutenant les musulmans (y compris les islamistes), de vous accuser de racisme⁵⁰, mais **surtout de lancer des procédures judiciaires contre vous**, ce qui contribuera, très sûrement, à vous faire taire, même si votre propos, au départ, pouvait paraître légitime et votre démarche de bonne foi⁵¹.

Le gros problème est que le courage ne s'acquière pas facilement.

Concernant le fait de faire preuve de courage, tout le monde n'est pas égal, par son éducation et sa génétique, face à la peur, à la douleur et à la peur de la mort. Tout le monde n'est pas Jean Moulin⁵². C'est ainsi.

*Musulmans dans les pays occidentaux ; il est régulièrement connecté à l'accusation d'islamophobie ». Valentina Colombo a repris la définition du jihad des tribunaux donnée par « The Legal Project », aux Etats Unis : « de tels procès sont prédateurs, lancés sans espoir sérieux de victoire, mais menés dans le but de pousser à la faillite, de détourner l'attention, d'intimider et démoraliser les accusés. **Les plaignants cherchent moins à l'emporter dans la salle d'audience qu'à détruire des chercheurs et des analystes. Même lorsque ceux-ci sortent vainqueurs, ils acquittent une facture élevée en temps, en argent, et en courage moral** » ».*

Cf. : France : le Jihad par les tribunaux - Gatestone Institute, <https://fr.gatestoneinstitute.org/10693/france-jihad-tribunaux>

b) c'est la stratégie employée par Erdogan pour faire taire l'opposition turque.

⁴⁸ Quand le « *jihad judiciaire* », le harcèlement, les insultes, les menaces de morts ne suffisent, pas pour intimider les penseurs indépendants, les libres-penseurs [en ciblant particulièrement les intellectuels, les journalistes, les avocats, écrivains, militants laïques pour les droits humains ...], alors les islamistes n'hésitent pas à recourir aux assassinats contre eux : 1) Assassinat de 8 membres de la rédaction de Charlie Hebdo, le 7 janvier 2015, 2) Assassinat de Chokri Belaïd, avocat et militant politique tunisien, défenseur des droits humains, créateur et dirigeant du « *Parti unifié des patriotes démocrates* », le 6 février 2013, 3) attentat contre [Tahar Djaout](#), poète, écrivain et journaliste, le 26 mai 1993 (qui meurt de ses blessures), 4) assassinat de [Mahfoud Boucebcj](#), psychiatre et militant laïc, le 15 juin 1993, 5) assassinat du journaliste [Smail Yefsah](#), défenseur de la culture [amazighe](#), le 18 octobre 1993, 6) assassinat du poète et écrivain [Yucef Sebti](#), le 28 décembre 1993, 7) attentat contre le metteur en scène [Abdelkader Alloula](#), le 10 mars 1994 (qui meurt de ses blessures), 8) assassinat de [Salah Djebâïli](#), recteur de l'[université des sciences et de la technologie Houari-Boumédiène](#), le 31 mai 1994, 9) assassinat de [Saïd Mekbel](#), directeur du journal [Le Matin](#), le 3 décembre 1994, 10) assassinat de [Azzeddine Medjoubi](#), directeur du [Théâtre national algérien](#), le 13 février 1995, 11) assassinat du journaliste [Saïd Tazrouit](#), rédacteur en chef du [Pays](#), le 3 septembre 1995, 12) assassinat du caricaturiste [Brahim Guerroui](#), collaborateur de [El Moudjahid](#), le 4 septembre 1995, 13) le [11 février](#) 1996, [attentat contre Le Soir d'Algérie](#), une [voiture piégée](#) explosant devant le siège du journal [Le Soir d'Algérie](#), tuant 29 personnes, dont trois journalistes de la rédaction, 14) tentative d'assassinat contre le caricaturiste danois Kurt Westergaard, le 1 janvier 2010, 15) assassinat de Mohamed Boudiaf, homme politique, le 29 juin 1992, 16) assassinat de Abderrahmane Belazhar, syndicaliste algérien, 9 septembre 1992, 17) assassinat de Djillali Liabès, ancien ministre de l'Enseignement supérieur en Algérie, 16 mars 1993, ... 18) assassinat de Lounès Matoub, chanteur très populaire en particulier en Kabylie, le 25 juin 1998, 19) assassinat de Mohamed Brahmî, opposant nationaliste tunisien de gauche, le 26 juillet 2013, 20) assassinat de Mohamed Tahar Laâbidi, instituteur et syndicaliste tunisien, le 1 janv. 2014, [et peut-être 21) assassinat, le 19 janvier 2007, de Firat Hrant Dink, journaliste et écrivain turc d'origine arménienne, fondateur, le directeur de publication et le chroniqueur en chef de l'hebdomadaire bilingue Agos, récompensé par le prix Oxfam Novib/PEN pour la liberté d'expression, en 2006], etc. ... Cette liste n'est malheureusement pas exhaustive. Cf. 1) *Affaire des dessins de Mahomet*, <https://www.mezetulle.fr/laffaire-dessins-de-mahomet/>, 2) *Assassinats politiques*, Algeria-Watch, 11 janvier 2012, <https://algeria-watch.org/?p=47486>

⁴⁹ De faire une généralisation abusive contre une population donnée.

⁵⁰ L'accusation de proférer en public un discours de nature à *provoquer la haine, la violence à l'égard d'un groupe de personnes en fonction de leur origine ou de leur appartenance ou de leur non-appartenance, vraie ou supposée, à une ethnie, une nation, une race ou une religion déterminée* (article R625-7 du code pénal).

⁵¹ Selon la stratégie des Frères musulmans (?) : « **Avec vos lois démocratiques, nous vous coloniserons. Avec nos lois coraniques, nous vous dominerons** », Citation, en 2002, de Cheikh Youssef al-Qaradâwî, théologien, prédicateur et universitaire qatari d'origine égyptienne, Président de l'Union Internationale des Savants Musulmans (oulémas), *Membre de la confrérie des Frères musulmans*, Membre du Conseil Européen pour la Recherche et la Fatwa, en 2002.

Cf. « *Les droits de l'homme érigés en religion détruisent les nations* », Alexandre Devecchio, 20/06/2016,

<http://www.lefigaro.fr/vox/societe/2016/06/17/31003-20160617ARTFIG00364-les-droits-de-l-homme-eriges-en-religion-detruisent-les-nations.php>

⁵² a) En 1982, lors d'un second retour en URSS, pour y aider des dissidents, j'ai été arrêté, brutalisé, fouillé, déshabillé (ne pouvant conserver que son slip), interrogé. J'ai alors connu la peur de ma vie (causée par le fait d'être nu, dans une grande pièce close, d'avoir été brutalisé). J'ai alors été envahi d'une peur extrême que je ne contrôlais plus, au point d'être prêt à « pisser dans mon froc », à passer à table. Cet épisode m'a servi de leçon et m'a rendu plus humble concernant mon courage.

Le problème survient surtout quand les gens manquent de discernement, se mentent à eux-mêmes et dissimulent leur lâcheté par un discours prônant (voir ci-dessous) :

- a) la démission de la pensée (introduisant une philosophie relativiste, affirmant que toutes les religions et idéologies se valent).
- b) l'apaisement, en acceptant toutes les revendications communautaires, pour avoir la paix (ce qu'on appelle l'esprit munichois).
- c) la collaboration (ou le clientélisme), en faisant preuve de cynisme ou en s'aveuglant idéologiquement sur les aspects totalitaires liberticides de la religion (ou par l'interprétation totalitaire que les islamistes en font), au nom de la bien-pensance et de la défense inconditionnelle de la minorité supposée opprimée et victime de racisme (de la part des blancs, des « Français de souche ») ... minorité qui adopte une position victimaire et qui en joue auprès de ces "idiots utiles" bien-pensants.

Le plus gros problème est le manque de courage, de la plupart (qui se comprend, au regard des menaces de mort, du sort des dessinateurs de Charlie, du « *jihad judiciaires* ». Déjà plus de 15 victimes de ce dernier ^{53 54}.

Manque de courage et discernement, qui a été le socle du succès de tous les jihads historiques.

Voici quelques citations pour illustrer ce problème du manque de courage :

« *[Si les islamistes parviennent à islamiser le monde entier] cela ne tiendra pas de leur force intellectuelle, ni de leur foi, encore moins de leur puissance militaire, mais davantage de la lâcheté de leurs adversaires* », Waleed Al Hussein.

« *2015 me fit comprendre ce qu'avait été la collaboration [envers l'islamisme], car je pus observer à quel point le confort intellectuel copulant avec l'instinct de survie pousse les esprits les plus brillants vers la complaisance et la lâcheté* », selon le dessinateur Riss.

Pour moi, le plus gros problème est et reste le manque de courage, bien avant celui l'aveuglement.

PS1. Je voudrais rajouter un petit post-scriptum, exposant juste une de mes convictions personnelles ;

Je crois qu'il est nécessaire pour lutter (intellectuellement ...) contre l'islamisme (et son idéologie mortifère), il faut être aussi 1) d'une grande honnêteté intellectuelle (en particulier scientifique, en évitant par exemple d'essentialiser ...), et essayer si possible 2) d'être irréprochable moralement (en restant droit, humble⁵⁵, honnête, respectueux des autres⁵⁶, solidaire (ou généreux) ...) ; 3) avoir conscience que l'on a en face, un ennemi d'une ténacité remarquable, qui pense qu'il gagnera toujours, même dans un siècle ou plus.

Sans, pour autant, faire preuve de lâcheté, il est aussi nécessaire de faire preuve de discernement, par exemple, avant de s'engager dans un conflit (pour éviter les erreurs de la guerre en Irak en 2003 et en Lybie en 2011). Il faut avoir des

b) Je pense même qu'il serait dangereux d'exiger à tous les êtres humains d'être des « Jean Moulin ».

⁵³ Bien que le site "*Gatestone Institute*" est considéré comme islamophobe (et de droite), je cite cet article : *France : le Jihad par les tribunaux - Gatestone Institute*, <https://fr.gatestoneinstitute.org/10693/france-jihad-tribunaux>

⁵⁴ Les victimes de ce "*djihad judiciaire*" ont été : 1) le journal Charlie Hebdo (en 2007, en 2013), 2) Michel Houellebecq, écrivain (en 2002), 3) Eric Zemmour, écrivain, essayiste et journaliste politique (un procès par an, entre 2011 et 2016), 4) Pascal Bruckner, romancier et essayiste (en 2015), 5) Georges Bensoussan, historien (en 2017), 6) Véronique Corazza, principale de collège à Saint-Denis (en 2017), 7) Laurence Rossignol, femme politique, ancienne ministre (en 2016), 8) Thierry Solère, homme politique, député (en 2015), 9) Pierre de Bousquet de Florian, préfet (en 2017), 10) Soufiane Zitouni, ancien professeur de philosophie au lycée musulman Averroès de Lille (en 2015), 11) Mohamed Louizi, journaliste (jusqu'à 6 procédures judiciaires lancées, depuis 2015, par des Frères musulmans, qu'il a cité dans ses articles de journaux), 12) Ahmed Meguini, journaliste et chef d'entreprise (en 2017), 13) Judith Weintraub, journaliste au Figaro (en 2017), 14) la journaliste Isabelle Kersimon, en 2019, 15) Naëm Bestandji, militant laïque et féministe (en 2019) etc. 16) Ont été menacés de procès, la philosophe Alexandra Laignel-Lavastine (elle m'a témoigné directement de ce fait) etc.

⁵⁵ L'humilité est beaucoup importante comme valeur morale, à mes yeux, que la chasteté.

⁵⁶ Je rajouterais même sexuellement, mais ça ... c'est difficile.

preuves irréfutables (qui ne puisse pas être accusée de manipulations en vue de perpétrer un complot). Il faut, si possible, que la légitimité internationale de son action soit totale.

PS2. J'ai conscience qu'il est cependant très difficile, voire impossible de s'abstraire complètement de l'environnement culturel (de la conception du monde) dans laquelle l'on a grandi et été éduqué. En prendre conscience demande déjà un véritable effort de réflexion et distanciation (et c'est d'autant moins facile, que cet environnement est intolérant, que la religion a une très forte emprise sur les esprits, et constitue une chape de plomb continue sur eux). Renoncer à ses racines culturelles et à ce qui fait son identité constitue toujours un déchirement.

PS3. Les circonstances de l'insulte :

J'ai bloqué cet Abdelaziz et je vous incite à faire de même.

Au départ, j'avais envoyé un post de soutien à Charlie Hebdo.

Abdelaziz a répondu à mon post, par ce message :

"CHARLIE HEBDO LA HAINE DE L'ISLAM".

Je lui ai répondu par ce message :

"Abdelaziz [...] je vous sens un peu Islamiste. Le délit de blasphème n'existe que pour ceux qui y croit. Vous pouvez croire que la terre est comme un tapis, qu'il y a 7 cioux, que le soleil se couche dans une mare de boue, que le sperme naît dans la colonne vertébrale, que les montagnes sont plantées et ne bougent pas, que Mahomet a réellement reçu une communication directe de Dieu (hors de toute pathologie mentale), mais vous n'êtes pas obligé de nous imposer vos croyances, surtout si la science moderne ne les corroborent pas. C'est le rôle de Charlie Hebdo : dénoncer toute imposture et escroquerie religieuses, qui affirment des faits (la vie après la mort, la fournaise de l'enfer, décrit avec de l'huile bouillante, la description du paradis, avec des fleuves de vin, de miel et de lait, rempli de houris, à la peau de lait, éternellement vierges ... Or comment Mahomet peut-il le savoir, sauf s'il invente ces scènes où s'il souffre d'une pathologie mentale ?), sans aucune preuves scientifiques.

Or il y a des milliers de gens qui s'autoproclament prophètes, mais qui sont soit des affabulateurs de génie, soit qui souffrent de pathologies mentales (épilepsie du lobe temporal, psychoses ...).

Je suis scientifique, de formation, et donc je ne crois pas à ce vous croyez.

Donc pour moi, la liberté, dont celle de "blasphémer", est essentielle, déjà pour l'avancement de la science".

J'avais même rajouté ce second message de réponse :

"Pour moi, tenter d'être scientifique et objectif, c'est déjà savoir se remettre en cause et critiquer et remettre en cause sa propre pensée (y compris ses croyances religieuses)".

Ma position scientifique ou sceptique rationaliste a été probablement à l'origine de ses insultes. Du moins, je le suppose, si l'on lit ce propos d'Abdelaziz :

"Benjamin Lisant tu es juste une petite pute et une grande gueule TU AS JUSTE PEUR DE TOI MEME SALOPE".

Cet Abdelaziz a déposé cette insulte, à la fin de plusieurs de mes publications sur Facebook (en plus).

← Réponses



Abdelaziz T. ~~Abdelaziz T.~~

Benjamin Lisant tu es juste une petite pute et une grande gueule TU AS JUSTE PEUR DE TOI MEME SALOPE

3 |



Med Amanzouy

Abdelaziz T. ~~Abdelaziz T.~~ un minimum de retenue svp

3 | J'aime Répondre



Gilles d'Ambra Azzopardi

Med Amanzouy, c'est un drôle. Sur sa page : "J'essaie d'avoir de la bienveillance, y compris pour ceux dont on dit qu'ils nous veulent du mal." C'est pas gagné ! 🤔



3 | J'adore Répondre



Jarek Ordo

Table des matières

- 1 Le problème des "miracles scientifiques du Coran" ou i'jaaz ilmy (ou "exégèse scientifique" tafsîr 'ilmî) 6
- 2 Le problème de la relation de certains musulmans aux mensonges et à la "taqiya" 8
- 3 L'intolérance religieuse toujours aussi prégnante dans les pays musulmans 10
- 4 En conclusion 10