**Les principaux traits de caractère et croyances des islamistes**

Par Benjamin LISAN, Le 11/01/2018

# Introduction

Les islamistes sont, en général, caractérisés par :

# Une profonde intolérance

S’ils le pouvaient, ils interdiraient : a) le vin et l’alcool, b) le porc, c) la pornographie, d) la jupe, e) la mixité homme-femme dans les piscine [f) voire les chiens]. A contrario, ils imposeraient l’obligation du ramadan, du voile …

On a l’impression qu’ils n’aiment pas ou détestent les occidentaux, les chrétiens, les juifs, les polythéistes, les athées, les homosexuels, les femmes émancipées, la nudité, les jupes, la sexualité, "la sorcellerie", les chiens (surtout noirs), le porc, l'alcool, la musique, la liberté d'expression, la démocratie, les droits humains, la laïcité, la civilisation judéo-chrétienne et ses traditions (Noël, Pâques, l’épiphanie …), les pays mécréants, « ennemis » (i.e. le Dar al-Harb, « domaine de la guerre », ou le Dar al-Kufr, « domaine des infidèles » ou « domaine de l'incroyance »).

Pour certains, la tolérance envers les homosexuels, la permission et la diffusion de la pornographie (DVD, VOD …), la démocratie (qui rend faible), le vin … sont la preuve de la décadence et la dissolution des mœurs, en Occident.

Dans leur esprit, ils se pensent vertueux, exemplaires.

Pour en savoir plus :

a) Comment l'intolérance religieuse a gagné le monde musulman, Kim Ghattas, Traduit par Bérengère Viennot, 24 octobre 2017, <http://www.slate.fr/story/152906/comment-monde-musulman-perdu-droit-choisir>

b) L’Islam en Europe. Un retour à l’intolérance religieuse ? Melvin Rhodes, le 4 juillet 2012, <https://francais.ucg.org/bonnes-nouvelles/lislam-en-europe-un-retour-a-lintolerance-religieuse>

c) 74 % des Français jugent l’islam intolérant : « Les musulmans doivent entendre cet avertissement », 24 janvier 2013, <http://religion.blog.lemonde.fr/2013/01/24/74-des-francais-jugent-lislam-intolerant-les-musulmans-doivent-entendre-cet-avertissement/>

d) La religion musulmane fait l'objet d'un profond rejet de la part des Français. 74 % des sondés estiment que l'islam n'est pas compatible avec les valeurs républicaines, 24 janvier 2013, <https://www.lemonde.fr/societe/article/2013/01/24/la-religion-musulmane-fait-l-objet-d-un-profond-rejet-de-la-part-des-francais_1821698_3224.html>

# Une vision paranoïaque et complotiste du monde

Pour eux, l’islam est toujours innocent, il n’est jamais l’agresseur ou le bourreau. C’est, au contraire, le monde entier qui agresse l’islam et les musulmans, en particulier les « sionistes », les « occidentaux », « les puissances occultes de l’argent » [i.e. les banques et la Franc-maçonnerie, voire les illuminati, qui seraient tous liés aux juifs]. Ce sont eux qui sont ou seraient les bourreaux des musulmans.

Ces islamistes, tout en tenant un discours de haine, se présentent toujours comme des victimes. Ils adoptent toujours une posture victimaire. Si l’on les croit, ils seraient régulièrement victimes, en France, du racisme d’état, des juifs (du CRIF …). S’ils sont rejetés, victimes de xénophobie (d’islamophobie), ce n’est jamais de leur faute, ce n’est pas lié à leur refus d’intégration dans le pays d’accueil, à leur refus des lois de la république et de la laïcité (car pour eux les lois islamiques \_ des lois divines \_ priment sur les lois de la république \_ des lois humaines), à leur désir d’imposer leur coutumes islamiques au pays d’accueil (et à leurs agissement dans ce sens).

Pour en savoir plus : a) Théologie du complotisme musulman : Les sources sectaires d'une pensée contemporaine, Aïssam AÏT-YAHYA, Editeur NAWA, 2014.

b) Les théories du complots,

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/complotisme2.htm>

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/les_theories-du-complot_suite.htm>

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/les_theories-du-complot_suite_2.htm>

c) Le rôle du conspirationnisme et du complotisme-parades, Rudy Reichstadt, directeur de Conspiracy Watch (l’observatoire du complotisme), <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le_role_du_conspirationnisme_et_du_complotisme-parades.htm>

d) Quand complotisme rime avec djihadisme : le documentaire choc, Alexandre Devecchio, 24/01/2018, <http://www.lefigaro.fr/vox/culture/2018/01/23/31006-20180123ARTFIG00170-quand-complotisme-rime-avec-djihadisme-le-documentaire-choc.php>

# Une obsession (fanatique) antisémite …

Oups ! il faut dire « antisioniste ». C’est, du moins, ainsi qu’ils veulent se présenter, antisionistes et non pas antisémites.

Leur obsessions peut être complétée aussi par un autre sur la période de la colonisation occidentale (sur les musulmans, en terre d’islam), durant environ 100 à 130 ans (par les puissances coloniales : la France, l’Angleterre, l’Italie …).

Pour en savoir plus : a) L’antisémitisme musulman, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/antisemitisme-musulman.htm>

b) Le nouvel antisémitisme en France, ouvrage collectif, Albin Michel, 2018, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Nouvel_Antis%C3%A9mitisme_en_France>

c) Une France soumise: les voix du refus, Ouvrage collectif (sous la direction de Georges Bensoussan), Albin Michel, 2017, 664 pages, <https://www.albin-michel.fr/ouvrages/une-france-soumise-9782226396068>

d) Les territoires perdus de la république, ouvrage collectif (Directeur de publication Emmanuel Brenner), Ed. Milles et une nuit, 2002, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Les_Territoires_perdus_de_la_R%C3%A9publique>

e) « Contre la banalisation d'un nouvel antisémitisme », Le Monde, 23 juillet 2014.

f) Rapport de l'inspecteur général Jean-Pierre Obin, Les manifestations d'appartenance religieuse dans les établissements scolaires, Juin 2004, 38 pages, <http://media.education.gouv.fr/file/02/6/6026.pdf>

g) Etude de Dominique Reynié sur l'antisémitisme chez les musulmans : L'Antisémitisme dans l'opinion publique française. Nouveaux éclairages, Dominique Reynié, 26 novembre 2014, Fondapol, 2014, <http://www.fondapol.org/etude/lantisemitisme-dans-lopinion-publique-francaise-nouveaux-eclairages/>

# Une homophobie et transphobie, ressortant régulièrement

En général, les homosexuels sont persécutés, voire tués, en terre d’islam et dans les quartiers à majorité musulmane, en Occident (i.e. « les territoires perdus de la république »). En général, les islamistes considèrent, avec dégoût, l’homosexualité comme une perversion (pour eux, elle rend les hommes comme des femmes). Ils ne comprennent pas que les homosexuels puissent être défendus, protégés, en Occident. Pour certains, c’est la preuve de la décadence des mœurs en Occident.

Pour en savoir plus :

a) Les jeunes musulmans sont plus homophobes, selon une étude, 05 juillet 2012, <https://www.rtbf.be/info/societe/detail_les-jeunes-musulmans-sont-plus-homophobes-selon-une-etude>

b) HOMOPHOBIE : une MUSULMANE réagit ! [suite à l'assassinat de Ihsane Jarfi, en Belgique, parce qu'il était homosexuel] <https://www.youtube.com/watch?v=9Ob2KeQYP9k>

c) Homosexualité dans l'islam, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Homosexualité_dans_l%27islam>

d) En Malaisie, deux jeunes femmes condamnées pour homosexualité reçoivent six coups de bâton et une amende, <https://www.stophomophobie.com/tag/musulmans/>

e) Un imam gay algérien marie deux iraniennes à Stockholm, des salafistes veulent le déchoir de sa nationalité [Archives des Homosexuels musulmans], <https://www.stophomophobie.com/tag/homosexuels-musulmans/>

# Une loyauté sans faille envers leurs croyances islamistes et pour l’Oumma

Cette loyauté peut les pousser jusqu’à mentir et à tuer pour leur cause. Leur vision de l’Oumma, la communauté musulmane, est fantasmée. Ils la perçoivent comme unie.

# Une absence totale de curiosité intellectuelle et de doute

Le problème est leur manque de de curiosité et de volonté de de se renseigner, de s’informer et de vérifier en profondeur.

Ils ne doutent jamais de rien, ne doutent jamais de leur convictions, de leur foi, de leur religion. Ils avancent, dans la vie, avec la certitude d’un somnambule.

Ils ne s’intéressent, en général, à peu de domaines de connaissance, hors de l'islam et de sa promotion. Ils détiennent la vérité, puisque Dieu/ Allah est avec eux, "got mit uns". Toutes les vérités sont dans les textes sacrés, la Sunna (dans le Coran etc. …), pourquoi aller chercher ailleurs ?

Dieu a réponse à tout. Tout est dans le Coran, y compris les connaissances scientifiques modernes (!).

Tout est prévu par Dieu (mektoub). Donc tu dois te soumettre.

Malgré tout, certains peuvent en avoir une connaissance hypertrophie, pour un domaine de connaissance donné, si, du moins, celle-ci sert la propagande et l’apologie de l’islam (comme, par exemple, avec le domaine des « miracles scientifiques du coran »).

Elle les conduit souvent à acquérir un niveau d’instruction, en culture générale et scientifique, très bas, car ils privilégient l’instruction religieuse à l’instruction scientifique. D’autant, que la moquée, l’école coranique, l’autorité religieuse, le mentor (islamistes) vont enseigner, très tôt, par exemple, dès l’âge de cinq ans, à l’enfant à rejeter l’éducation occidentale, considérée comme impie, ennemie de l’islam, car apprenant l’esprit critique, donc dangereux pour la foi du musulman. Et donc, conduit à rejeter la théorie de l’évolution, la philosophie des droits humains, les valeurs de la république etc.

Par exemple, la dénomination abrégée en haoussa du nom groupe terroriste "Boko Haram" \_ Groupe sunnite pour la prédication et le djihad, prônant un islam radical et rigoriste, hostile à toute influence occidentale \_ peut être traduit par « l'éducation occidentale est un péché ».

Pour eux la science doit être au service de la religion et la religion a raison contre la science (moderne).

Pour eux, la science doit nécessairement confirmer et se soumettre à la religion. Ils veulent une science qui concorde avec les affirmations religieuses. Alors que, malheureusement pour eux, la science moderne ne marche pas ainsi et n’a rien à voir avec la religion et la foi (les deux sont séparés et doivent l’être).

On est parfois surpris par leur manque d’instruction, de culture et de compétence scientifiques.

« *Tu peux donner à une personne des connaissances, mais tu ne peux pas la forcer à réfléchir. Certaines personnes veulent rester imbéciles [idiotes], parce que la vérité leur demande de changer* », Tony. A. Gaskins Jr. (et que c’est inconfortable, désagréable pour elles).

Pour rappel concernant la définition de l’obscurantisme :

« Attitude de ceux qui s'opposent à la diffusion de l'instruction, de la culture ».

Pour en savoir plus :

a) Islam et science moderne : les questions qui fâchent, Nidhal Guessoum, <https://oumma.com/islam-et-science-moderne-les-questions-qui-fachent/>

b) L'islam, l'évolution, l'homme et l'univers, Nidhal Guessoum, astrophysicien musulman, <https://oumma.com/lislam-levolution-lhomme-et-lunivers/>

c) Sunna, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Sunna>

d) Boko Haram, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Boko_Haram>

Deux livres sur la difficulté à enseigner le savoir, auprès de certaines populations musulmanes, en France :

e) Iannis Order, Allons z’enfants … la République vous appelle ! Odile jacob, 2018.

f) Frédéric Béghin, Une prière pour l’école, Plon, 2018.

# Des raisonnements alambiqués, spécieux, tordus, orientés, partisans, manichéens

Souvent, ils défient la raison scientifique, rationnelle … Ils peuvent même aller jusqu’à la mauvaise foi.

Ils ne s'approvisionnent qu'à des sources d'informations partisans et orientées, qui vont toujours dans le sens de leurs biais de confirmation (du type « thèse => thèse => synthèse » ou du type argument de propagande, qui ,par une inflation argumentaire, va toujours dans le même sens, celui de la confirmation de leurs convictions. C’est leur but, d’ailleurs), et non en respectant la logique « thèse => antithèse => synthèse » (comme dans le raisonnement dialectique).

Ils ne remisent pas, malheureusement, au vestiaire, toutes leurs préjugés et idées préconçues, … justement, la démarche de neutralité propre de la démarche scientifique.

Rappelons, en comparaison, l'honnête aveu de Louis Pasteur, catholique pratiquant : « *Lorsque je rentre dans mon laboratoire, je laisse ma foi [mes convictions] au vestiaire* ». Il a aussi déclaré : « *Ayez le culte de l'esprit critique* ». Et enfin, il a aussi déclaré que « *Ce n'est pas la profession qui honore l'homme mais c'est l'homme qui honore la profession* », car en effet, ce n’est pas le statut qui honore l’homme, c’est à l’homme d’honorer sa profession. Ainsi un bon scientifique est intègre s’il respecte les critères de la scientificité (alors qu’un scientifique malhonnête, peu rigoureux et peu scrupuleux, déshonorera sa profession).

Rien n’empêche un croyant d’être un bon scientifique, comme Pasteur, Copernic et l’abbé Lemaître … mais en raccrochant ses convictions au vestiaire.

Souvent, si un hadith arrange les oulémas et s’il fait l’apologie de Mahomet, alors il est considéré comme un hadith fort, authentique (sahih). Si, au contraire, le hadith tend à écorner l’image de Mahomet, alors celui-ci est souvent perçu comme un hadith faible ou faux. Ou bien, certains oulémas affirmeront que la chaîne de transmission de ce dernier hadith n’est pas authentifiée etc. Ou bien, ils prétendront que c’est un hadith inventé par les ennemis de l’islam (sionistes …) pour salir l’islam ou Mahomet. Note : Je ne pense pas qu’en agissant ainsi, ils respectent les critères de la scientificité.

Certains utilisent un double discours.

Par exemple, en présentant le voile comme un signe de pudeur et de modestie, alors que, selon David Vallat, « le voile est le marqueur social de pénétration de l'idéologie islamiste dans une société. Car il ne s'agit pas d'un simple morceau de tissu que de vouloir contrôler socialement la moitié d'un groupe humain, mais bien d'une volonté éminemment politique ».

Ou bien affirmeront que « nulle contrainte en religion » (en islam), alors que certains savent que ce verset tolérant, mecquois, aurait été abrogé par des versets ultérieurs.

Ils utilisent souvent aussi la rhétorique de l’inversion de la charge accusatoire, c'est-à-dire dès qu’on accuse l’islam, ils trouve immédiatement une accusation, en retour, contre l’accusateur, surtout pour éviter qu’on discute ou critique l’islam. Rodés à cet exercice rhétorique, ils sont devenus d’excellents avocats de l’islam et on toujours réponse à tout.

Une autre raison « d’avoir à mentir », est aussi pour ne pas perdre la face.

Pour en savoir plus : a) Pseudo-sciences islamiques, « miracles scientifiques du coran », terre plate …, Benjamin LISAN, 65 pages, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences_islamiques.htm>

b) Le Bêtisier islamiste, Benjamin LISAN, Le 11/01/2018, ~ 26 pages, <http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-betisier-islamiste.htm>

c) Taqiya : Un concept religieux de la dissimulation (Essai) (Broché), Benjamin Lisan, 20 $ / 15,85€, <https://www.amazon.fr/dp/1987667263> et

<http://www.doc-developpement-durable.org/livres/Taqiya__dissimulatiCSP_Size_Fix040818_ter.pdf>

# Une vision totalement « miraculeuse » et magique du monde

Ils vivent constamment dans le miracle de la foi, dans la foi dans les miracles. Tout, pour eux, est miracle, extraordinaire, grandiose, merveilleux, enthousiasmant, dès que l’on aborde l’islam, que cela soit la propagation de l’islam, le voyage nocturne de Mahomet, de la Mecque à Mahomet, sur le cheval volant Bouraq etc.

Tout est confirmation de la véracité de l’islam et de sa prophétie.

Dans leur vision, Mahomet bénéficie de grâces miraculeuses, extraordinaires, dont ne bénéficient pas les autres êtres humains ordinaires. Tout est source d’admiration, d’adoration, car étant sous le signe de la grâce divine.

Pour ces islamistes, le diable, les djinns, les démons sont aussi réels que votre corps, votre voiture, votre maison.

Cela ne marche que pour ceux qui y croient (comme les pseudosciences).

Pour en savoir plus :

a) Pensées magiques en islam, <https://www.cairn.info/revue-cliniques-mediterraneennes-2012-1-page-163.htm>

b) La magie en Islam : Entretien avec Pierre Lory, Pascal Lemmel, 11/03/2018, <https://www.lescahiersdelislam.fr/La-magie-en-Islam-Entretien-avec-Pierre-Lory_a1710.html>

# Un comportement régulièrement agressif

Envers ceux qui ne sont pas d’accord avec eux. Voir le chapitre « Une totale absence d’humour », ci-après.

# Une totale absence d’humour

Rien à ajouter sur cette question. Ce manque d’humour a conduit à l’appel au meurtre des dessinateurs de Charlie Hebdo.

« Ne pas perdre la face » et la fierté sont très importants chez les islamistes. Et c’est pourquoi ils pourront peut-être aller jusqu’à justifier les crimes d’honneur.

Pour en savoir plus :

L'Islam et l'humour : un rire communautaire ou un rire universel,

<https://www.cairn.info/revue-le-temps-des-medias-2017-1-page-144.htm>

# Une misogynie (un machisme) envers les femmes.

Dans leur esprit, les femmes sont inférieures aux hommes (en intelligence, en force morale …), du fait des lois divines (ou des commandement divins. C’est dit dans le Coran, les hadiths).

Pour eux aussi, la polygamie à défendre et l’homosexualité est à bannir.

On apprendra à l’enfant de cinq ans à ne pas serrer la main à une femme, a fortiori à sa maîtresse, à la doctoresse, l’infirmière ….

Note : Dans les sociétés musulmanes, c'est, le plus souvent, l'homme qui dit, dicte et impose … la polygamie, le voile, l'excision, le contrôle de virginité, le mariage, le divorce etc. (Certaines femmes conditionnées participent à leur propre aliénation). Ces sociétés ressentent un énorme besoin de contrôler la sexualité et le corps des femmes. La femme n’y est pas libre de ses choix. Beaucoup de sociétés musulmanes, en particulier en Afrique, sont patriarcales, souvent machistes, cantonnant, le plus souvent, les femmes dans un statut ou rôle de mineure légale à vie.

Dans les faits, les maris polygames ne laissent souvent pas le choix à leurs épouses : ils ne leur laissent pas d'autres choix que d'accepter une nouvelle épouse. D'autant, qu'il a le droit d'admonester (de corriger) l'épouse désobéissante (Coran 4.34).

Pour en savoir plus :

a) Que dit le Coran de la femme ? <https://www.la-croix.com/Religion/Islam/Que-Coran-femme-2017-03-08-1200830336>

b) La misogynie des textes "religieux", jusqu'à quand ? Amal Ben Hadda, <https://www.huffpostmaghreb.com/entry/la-misogynie-des-textes-religieux-jusqua-quand_mg_5aba0f66e4b054d118e69018>

c) Vie quotidienne des filles et femmes d’Afrique. La condition de la femme africaine (essai), Bérénice Micale Edaye & Benjamin Lisan, 20,98€, <https://www.amazon.fr/dp/1986557456>

# Une certaine cruauté, une absence de conscience morale universelle

Ce que j’appelle la conscience morale universelle, ce sont les tabous observés universellement : 1) tu ne tueras pas (sauf éventuellement en légitime défense), 2) tu ne voleras pas, 3) le tabou de l’inceste, de la pédophilie …

Selon une phrase authentique ou apocryphe d’Hitler ou de Goebbels « *Plus le mensonge est gros, plus il passe. Plus souvent, il est répété, plus le peuple le croit. Un mensonge répété 10 fois reste un mensonge. Un mensonge répété 1000 fois devient une vérité* ».

En général, une secte contribue à augmenter l’adhésion de l’adepte à la croyance sectaire, par une forme de conditionnement, dont les prières et la répétition incessante des allégations de la secte et de sa religion (en fait, un bourrage de crâne et lavage de cerveau).

La plupart des musulmans n’ont pas conscience qu’ils sont soumis à une intense propagande (voire une intense désinformation) islamique (sur les chrétiens, les juifs, les polythéistes, les athées …), depuis 14 siècles, concernant chaque individu, dès son berceau jusqu’à sa mort. L’islam est présent partout à l’école publique ou coranique (medersa …), les mosquées, dans les livres, y compris les livres scolaires, dans les médias, le cabinet du médecin, les magasins … Personne ne peut échapper à l’islam.

C’est déjà un monde totalitaire, type 1984, version islamiste, dans certains pays comme l’Arabie saoudite, l’Iran, le Soudan, voire l’Algérie …

Leur conditionnement est tellement puissant, que leur priorité n’est pas leur « conscience morale » mais le fait de suivre à la lettre la « loi islamique ».

Au catéchisme chrétien, on apprend à faire son examen de conscience. Par exemple, chaque soir, on revoit dans sa tête, sa journée, et on essaye de déterminer si l’on a bien agi ou non (par rapport à ses propres valeurs morales).

Pour un musulmans, ce qui est important est le respect scrupuleux « loi islamique », sur ce qui est licite ou illicite.

Ils ont une vision « légaliste » de la religion. Ce qui compte est la loi religieuse, avant toute chose. Tout doit passer par le crible de la loi religieuse.

A cause de ce puissant conditionnement à respecter cette loi, les faits suivants ne choquent pas alors ces islamistes :

1. Le fait qu’un homme de cinquante ans (ou 53 ou 55 ans) épouse une enfant de 6 ans et a une relation sexuelle avec elle, quand elle a 9 ans. C’est d’autant plus « normal », pour eux, que Mahomet bénéficie de « grâces ou faveurs divines » (qu’il est au-dessus des lois humaines).
2. D’instaurer un moratoire sur la lapidation (qui ne doit pas être confondu avec une abolition de cette pratique).
3. La diabolisation des athées (souvent présentés comme influencés par le diable ou pervers).
4. La punition des homosexuels (présentés comme pervers, déviants).
5. Voire la peine de mort pour les athées, apostats, homosexuels.
6. Le fait qu’il est plus grave de blasphémer le prophète (de le caricaturer, de se moquer de lui …) que de tuer un juif ou un mécréant,
7. De soumettre ou humilier un mécréant (de le soumettre à un régime d’apartheid, la *dhimma*),
8. Le fait d’épouser, par un mariage temporaire (un mariage de complaisance), une femme qu’on a obtenue en butin, lors d’une razzia (c'est-à-dire un raid guerrier, effectué, en général, dans un but de pillage).
9. L’esclavage (il choque alors moins que la consommation de porc ou d’alcool).
10. Que les enfants adoptés ne peuvent avoir les mêmes droits que les enfants naturels.
11. L’autorisation faite au mari de corriger (éventuellement de battre) son épouse, si elle lui est désobéissante.
12. Le fait de se préoccuper, en priorité, du respect du rituel de l’égorgement, plutôt de diminuer la souffrance animale (cette dernière préoccupation devant alors conduire à rechercher l’étourdissement des animaux qu’on va tuer).
13. Le fait qu’il faut toujours obéir à une autorité religieuse, même si elle est injuste.
14. Le fait de choisir l’islam contre la république et la laïcité (les lois de Dieu ayant la prééminence sur celles humaines de la république).
15. Le fait d’avoir à rompre avec ses parents, s’ils refusent de se convertir à l’islam (« O vous qui croyez ! *Ne prenez pas pour alliés, vos pères et vos frères s'ils préfèrent la mécréance à la foi. Et quiconque parmi vous les prend pour alliés, ceux-là sont les injustes[voilà ceux qui sont injustes]* », Coran 9, 23 (Sourate 9 - At Tawbah - Le repentir))[[1]](#footnote-1).

Note : L'incitation à l'éclatement de la famille est un des signes ou marqueurs qui permettent de reconnaître une secte (intolérante).

La lapidation pour adultère, la décapitation, la mutilation des voleurs, la ségrégation des sexes, la polygamie, l'infériorité à vie de la femme (son statut de mineur à vie), le meurtre des homosexuels, l'assassinat des apostats (ceux qui quittent leur religion), l'extermination de tous les infidèles (ceux qui comme nous ne croient pas en Allah), l'éradication de toutes les autres religions, l'esclavage, le mariage des petites filles de 6 ans, la peine de mort pour les enfants, la prohibition de de la danse et de la musique, la haine des animaux (porc, chien, âne), le voilement intégral et obligatoire des femmes (burqa, niqab), l'excision, la mutilation génitale des femmes, l'interdiction faite aux musulmans d'avoir des amis mécréants, d'épouser une personne d'une autre religion (si elle ne se convertit pas), … ne choquent alors pas certains islamistes.

# Un vision suprémaciste de l’islam

Ils sont remplis de certitudes suprémacistes. Ils sont persuadés que l’islam va dominer le monde et les mécréants et que ce n’est qu’une question de temps.

Pour en savoir plus :

a) L’islam politique doit être combattu comme le suprémacisme racial. La religion n’est pas une couleur de peau ! Aurélien Marq, 22 août 2017, <https://www.causeur.fr/charlottesville-barcelone-daech-racisme-islam-146215>

b) L’islam, une idéologie arabe impérialiste, colonialiste et totalitaire, entrevue accordée à Front Page Magazine par Hossain Salahuddin, <http://pointdebasculecanada.ca/lislam-une-ideologie-arabe-imperialiste-colonialiste-et-totalitaire/>

c) L'islam: une théorisation de la prédation issue des cultures nomades (et improductives)?, 13 Juillet 2014, <http://www.des-outils-pour-cerner-l-islam.com/2014/07/l-islam-une-theorisation-de-la-predation-issue-des-cultures-nomades-et-improductives.html>

d) Suprémacisme musulman, Salem Ben Ammar, <https://salembenammar.wordpress.com/category/supremacisme-musulman/>

# Le refus de toute critique de leur religion et de leur prophète

Cette critique est considérée systématiquement comme un « blasphème » par eux.

Il sont tellement dans une puissante conviction à ce sujet, que toute critique est perçue, par eux, comme une effraction, une agression dans leurs certitudes. Ce qui génère, tout de suite, chez eux, des comportements agressifs, des insultes, des menaces de morts, envers les « contrevenants », d’autant plus … si le contrevenant est un apostat (un ex-musulman) \_ cf. Waleed Al-Husseini,  Zineb El-Razhoui …

Mais les musulmans, qui font jouer leur esprit critique, ne sont pas épargnés \_ cf. Henda Ayari, David Vallat, Mohamed Louizi …

Les imams et penseurs musulmans, qui se déclarent républicains, laïques et/ou qui veulent réformer l’islam, pour y introduire plus d’humanisme (d’humanité), sont aussi traités de « collabeurs » (des « collaborateurs des blancs »), de Harkis, « d’arabes de service », de supplétifs des colonisateurs, sous-entendu, … de traitres à la cause de l’islam.

Le vision est binaire, manichéenne :

Si on critique l’islam ou que l’on incite à sa réforme (par exemple, pour y impulser plus de progrès social), alors l’on est un ennemi de l’islam ou bien l’on cherche à détruire l’islam (dans leur esprit).

Ils ne peuvent pas imaginer que les personnes entreprenant cette démarche critique peuvent vouloir le bien et vouloir aider les musulmans.

Pour en savoir plus :

a) critique de l’islam, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Critique_de_l%27islam>

b) Zineb el Rhazoui menacée de mort pour avoir critiqué l'islam, 21/12/2019, <https://www.lepoint.fr/societe/zineb-el-rhazoui-menacee-de-mort-pour-avoir-critique-l-islam-20-12-2018-2281128_23.php>

c) Critique de l’islam : Zineb el Rhazoui menacée de mort, 20 décembre 2018, <https://www.liberation.fr/france/2018/12/20/critique-de-l-islam-zineb-el-rhazoui-menacee-de-mort_1699086>

d) Apostasie dans l'islam, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Apostasie_dans_l%27islam>

# Un comportement constamment prosélyte

Ils sont infatigables, mais ils peuvent devenir aussi agressifs, en cas d’échec de leur prédication.

Ils veulent convertir le monde entier, à l’islam, comme si leur vie dans l’au-delà, après leur mort, en dépendait.

Ils sont en mission, en mission divine.

Si un contradicteur réfute une de leurs contrevérités, ils ne se démontent pas et immédiatement, ils peuvent sortir immédiatement une autre contrevérité et ainsi de suite.

Certains islamistes sont tellement dans leur bulle de convictions, que, si la cible, qu’ils cherchent à convertir, est réfractaire à leur propagande, alors ils peuvent alors jusqu’à la menacer de l’enfer.

Pour en savoir plus :

a) Comprendre le fanatisme prosélyte de l'islam radical, Charles Rojzman écrivain, <https://www.huffingtonpost.fr/charles-rojzman/religion-fanatisme-islam-radical_b_6589270.html>

b) La femme musulmane, instrument du prosélytisme islamiste ? L'exemple du salon de Pontoise, Pierre Bouchacourt Elu local (PS) entre 2001 et 2014, <https://www.huffingtonpost.fr/pierre-bouchacourt/salon-musulman-val-doise_b_8138274.html>

c) Prosélytisme et/ou da’wa. Réflexions sur le cas de l’islam, Mohamed Sghir Janjar, du Gric [Groupe de Recherche Islamo-Chrétien] de Rabat, <https://gric-international.org/2012/publications-du-gric/gric-de-rabat/proselytisme-etou-dawa-reflexions-sur-le-cas-de-lislam/>
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1. « Ceci fut révélé à propos de ceux qui se convertirent à l'Islâm mais qui n'émigrèrent pas et qui prétextaient : " Si nous émigrons, nous allons perdre nos biens et notre commerce va disparaître ! Nos maisons vont tomber en ruines et nos liens familiaux seront rompus ! "" Il est déduit à partir de là que si un dilemme survient entre la religion et les meilleurs intérêts présents dans ce bas-monde, ce qui a trait à la religion doit être privilégié quand bien même cela impliquerait la perte d'une quelconque chose de ce bas-monde » [Al Hâshiyah 'Ala-t-Tafsîr Il Jalâlayn]. [↑](#footnote-ref-1)