

## Le dédouanement de l'islam des massacres commis en son nom

*Comparer ce qui est comparable.*

Par Benjamin Lisan, le 16/08/2022

### 1 Introduction

Dès qu'un massacre est commis au nom de l'islam, beaucoup de musulmans essayent de dédouaner l'islam des massacres commis en son nom. Et pour cela, ils développent des stratégies, tous azimuts, pour atteindre ce but :

- l'islam des musulmans violents, commettant ces massacres, n'est pas le « vrai islam ».
- l'islam serait instrumentalisés par les pouvoirs politiques sur terre, les dictateurs, qui se réclament de l'islam, pour obtenir la soumission de leur population musulmanes à leur pouvoir
- les théories du complot.
- l'utilisation de rhétorique de la « double faute » ou la relativisation de ces massacres, en les comparant avec d'autres, en démontrant ainsi que l'Occident, le christianisme, le sionisme ont fait pire, en termes de massacres, d'attentats terroristes, d'esclavage etc.
- La compréhension et l'interprétation des textes sacrés réservé aux spécialistes religieux musulmans,
- La thèse de la falsification des textes sacrés par les califes abbassides.

Selon cette démarche,

- a) C'est toujours de la faute des autres, mais jamais celui de l'islam et ou Mahomet \_ lui, le bel exemple ou le beau modèle et une source inspiration sacrée pour les musulmans.
- b) Mahomet est sacré et incriticuable.
- c) Vous n'avez rien compris aux textes sacrés de l'islam. Vous n'avez pas l'autorité et la légitimité pour les interpréter. Seuls les spécialistes religieux musulmans (oulémas, mufti ...) peuvent le faire.

### 2 L'islam des islamistes ou des autres courants de l'islam n'est pas le vrai islam

Selon, cette démarche, c'est toujours de la faute des autres.

Selon chacun des courants de l'islam, le Salafisme, le Wahhabisme, les Frères musulmans, l'Ahmadisme, le Malikisme, le Hanafisme, le Chaféisme, le Hanbalisme, l'Acharisme, le Maturidisme, le Jahmisme, le Rafidisme, le Jabrisme, l'Alaouisme, le Chiisme, le Soufisme, l'Ibadisme, le Coranisme, l'Alévisme, le Morjisme, Daech, Al-Qaida, le Kharijisme, les Talibans, le Mutazilisme, les Hérétiques, les philosophes musulmans, Al Azhar, Al Zaytouna, l'imam de la mosquée du village, la mosquée de Paris ... tous **ne représentent pas le vrai l'islam**.

Certains affirment que le « vrai islam » est celui des débuts de l'islam, à l'époque du vivant de Mahomet et des « quatre califes bien guidés ».

A l'inverse, que le « vrai islam » serait obtenu par :

- l'**ijtihād**, l'effort de compréhension et d'interprétation du Coran et de la charia pour adapter ces sources, notamment dans le droit, à chaque époque, mené par les oulémas ou muftis et les musulmans.

- la contextualisation des versets violents, remis dans leur contexte, à l'époque de l'hégire, et rendus obsolètes, au 21<sup>e</sup> siècle.

Mais selon, le réalisatrice iranienne Abnousse Shalmani, la démarche de l'ijtihad a été abandonnée, depuis longtemps, ce qui « a entraîné la disparition de toute pensée critique et de toute confrontation individuelle avec les questions posées par le monde contemporain » et « les conséquences de [la fin] l'ijtihad furent avant tout de créer un vide intellectuel dans lequel la violence a pu se faire un nid » [1].

Finalement, le monde musulman court encore et toujours à la recherche du vrai Islam, sans jamais le trouver, depuis 14 siècles.

### 3 L'islam instrumentalisés par les pouvoirs politiques

Selon Samy :

*"n'est pas la religion qui dévaste la planète mais ceux qui s'en servent pour asservir les peuples. C'est la soif d'argent qui dévaste le monde et les religieux qui font tout pour résigner les peuples et maintiennent cette ignorance sacralisée pour rester au pouvoir".*

On ne peut pas le nier, c'est aussi une réalité.

Les pouvoirs en place, dans les pays musulmans, ont déjà instrumentalisé l'islam, afin de pouvoir se débarrasser des opposants.

Par exemple, au Pakistan, il suffit d'accuser quelqu'un de blasphème, grâce à la Section 295(c) du code pénal [Criminal Law (Amendment) Act, III of 1986], pour le condamner à mort et ainsi pouvoir se débarrasser d'un adversaire [3]. Nombreux cas d'accusation fallacieuses et de condamnations à mort abusives [4].

En 1985, le président et dictateur soudanais Gaafar Nimeiry avait réussi à faire exécuter, pour apostasie, Mahmoud Mohamed Taha, un homme politique soudanais pacifiste, ingénieur et théologien musulman libéral, un de ses principaux opposants [5].

Il avait été condamné à mort avec quatre disciples (qui se repentirent par la suite et furent acquittés) pour « *hérésie, opposition à l'application de la loi islamique, trouble à la sécurité publique, incitation à s'opposer au gouvernement, et reconstitution d'un parti politique interdit.* » Le gouvernement avait interdit que ses opinions non orthodoxes sur l'islam soient débattues en public pour la raison que cela « *créerait un trouble religieux* » ou fitnah (« scission », « sédition ») [5].

Mais si l'on peut condamner à mort quelqu'un pour apostasie, dans certains pays musulmans (Iran ...) et/ou à l'initiative de groupes terroristes musulmans, **c'est qu'il y a bien des textes de l'islam permettant de légitimer cet état de fait, c'est à dire ces exécutions, par exemple :**

Mahomet interdit aux musulmans de quitter l'islam, sous peine de mort. Il a aussi ordonné de tuer celui qui quitte l'islam (3.85, 4.89, 4.91, Bukhari 4.322, Bukhari, Vol. 9, Book 89, Hadith 57 ...).

L'islam interdit formellement aux musulmans de renoncer à leur religion, sous peine de châtements divins et de malédictions éternelles (cf. 2.217, 3.87, 4.115, 16.106, 2.257, 3.32, 3.85-88, 3.90, 3.139-144, 3.149, 4.89-92, 4.137, 5.54, 6.12, 7.176-177, 8.12.-14, 9.74, 11.3, 16.106, 20.48, 31.7, 47.1, 60.1, 88.22-24, 92.14-16) [28].

Il serait important que les musulmans reconnaissent que ces versets sont à l'origine, la source, la racine des violences contre les mécréants et les apostats, en les légitimant.

## 4 Les théories du complot

Les musulmans terroristes seraient manipulés et financés par l'Occident, les services secrets occidentaux \_ la CIA, la DGSE, le Mossad ... Ils commettraient ces attentats, sous « false flag » \_ sous fausse bannière \_ afin de discréditer l'islam et les musulmans. Ou bien, ils ne seraient pas musulmans et se feraient passer pour des musulmans.

Concernant l'agression de Salman Rushdi, les thèses complotistes sont déjà à l'œuvre.

1) De Warda R. :

« *Je crois que cette agression n'est que pure mise en scène... Qu'est ce qui trame derrière ? Allah seul le sait...* ».

2) Un journal iranien a accusé les USA d'être derrière l'agression de Salman Rushdi, afin de propager "l'islamophobie" dans le monde [6] [7].

Comme toujours, ces accusateurs complotistes sont incapables de fournir des preuves incontestables pouvant prouver leurs allégations. Nous sommes ici dans le domaine des croyances irréfutables et non des preuves scientifiques.

## 5 La compréhension et l'interprétation des textes sacrés réservé aux spécialistes religieux

Souvent, certains musulmans vous accusent de ne pas connaître les textes de l'islam comme eux et que donc vous n'êtes pas crédible et autoriser à faire l'exégèse ou la critique des textes musulmans (coran, hadith, sira ...) :

« *Tu dis n'importe quoi sur l'islam. Pour toi, ça passe pourvu, que ça parle de l'islam. Il y a des années, tu me cite et récites les mêmes sources, mais quels sont leur crédibilité en islam, non tu t'en fou parce que tu n'as pas le temps d'étudier des livres sur l'islam. Le Coran s'interprète de lui-même, en plus, il est fait par le prophète, ensuite par les Califes et ainsi de suite et non par chaque savant comme il veut.* ».

Concernant le verset :

47.4. « *Lorsque vous rencontrez [au combat] ceux qui ont mécré frappés-les. Puis, quand vous les avez dominés, enchaînez-les solidement. Ensuite, c'est soit la libération gratuite, soit la rançon, jusqu'à ce que la guerre dépose ses fardeaux. Il en est ainsi, car si Allah voulait, Il se vengerait Lui-même contre eux, mais c'est pour vous éprouver les uns par les autres. Et ceux qui seront tués dans le chemin d'Allah, Il ne rendra jamais vaines leurs actions.* » — Le Coran (trad. Muhammad Hamidullah), « Muhammad », XLVII, 4.

Ismaila, « *Avec un minimum de sincérité on voit très bien que le verset a un sens, mais j'ai l'impression que face à un texte musulman, tu n'es plus seul dans ta tête.*

*Le verset est clair : ﴿٤٧﴾ Muhammad (Muhammad):4 - Lorsque vous rencontrez (au combat) ceux qui ont mécré frappés-les. Puis, quand vous les avez dominés, enchaînez-les solidement. Ensuite, c'est soit la libération gratuite, soit la rançon, jusqu'à ce que la guerre dépose ses fardeaux. Il en est ainsi, car si Allah voulait, Il se vengerait Lui-même contre eux, mais c'est pour vous éprouver les uns par les autres. Et ceux qui seront tués dans le chemin d'Allah, Il ne rendra jamais vaines leurs actions.*

*Pourquoi il faut chaque fois avec tes idées insensé vouloir faire dire ce que même si on lit ne le dis pas ?! ».*

Ma réponse (voir ci-après) :

« Ce verset 47.4 est très contradictoire. Car on ne peut pas, en même temps, le frapper au cou, l'enchaîner et le vendre contre rançon, comme si de rien était ».

## 6 Le rhétorique de la « double faute » ou la relativisation des actes éthiquement condamnables

Certains musulmans font souvent des procès d'intention à leur adversaire, par exemple, les accusant de ne pas compatir aux maux des musulmans, victimes de discriminations et de persécutions, dans le monde (une rhétorique victimaire fréquente).

Selon Ismaila, présentant un texte intitulé « **Le christianisme est la religion la plus criminelle de l'Histoire** », « On fait rarement la liste des crimes commis par le christianisme au cours des 20 derniers siècles. La voici très succincte » [20].

Ismaila, « *Soyez réaliste, est-ce des hommes en hamis qui ont tué ces gens ?! [Au sujet de l'attentat à Christchurch, Nouvelle Zélande] : <https://www.francetvinfo.fr/monde/asia/attentats-a-christchurch/> ».*

Les bouddhistes assassinent les Rohingyas musulmans et prêchent la haine islamophobe, en Birmanie [21].

Des chrétiens, dans certains pays, interdisent toujours l'avortement et le condamnent lourdement [22] [23]. La tradition catholique, jusqu'au Concile Vatican II, me semble-il, a été plutôt conservatrice et hostile à toute interprétation non autorisée. Infaillibilité pontificale, pesanteur de la Curie, Inquisition ... Ce qui est aussi vrai.

Les Israéliens discriminent \_ avec au moins 43 lois, ce qui est un fait exact \_ persécutent et/ou tuent régulièrement les Palestiniens [24]. « *Est-ce vraiment être antisémite que de critiquer la politique israélienne ?* ».

Ismaila, « *Pourquoi vous si malhonnête intellectuellement ?! Quand l'armée français ou américains part en guerre et font des prisonniers, ils leurs offrent des bosquets de fleurs avec des bijoux partout ?! Non, et c'est au grand jamais, on leur offre des interrogatoires musclés et inhumains* ».

Ma réponse à Ismaila :

« *Dans une guerre, il est certain que souvent les soldats ne prennent des gants (le plus souvent dans les deux camps). Mais que faire dans certains cas ?*

*Doit-on partir contre ceux qui commettent de grands massacres de villageois, surtout s'ils sont chrétiens où se défendent des terroristes islamistes, au Burkina Faso, Mali, Niger, Tchad ...*

*Les opérations serval, Barkhane ... étaient-elles justifiées ou non ? Après le départ des troupes françaises du Mali, est-ce que les massacres des villageois, par les islamistes, se sont-ils arrêtés ?*

*Doit-on faire jouer ou non le droit d'ingérence humanitaire, en cas de massacre d'un peuple, comme avec celui de Kadhafi, en 2011 \_ sinon, pourquoi les gens de Benghazi l'ont lynché au lieu de lui faire bénéficier d'un procès légal ?*

*\_ , ou bien quand des musulmans se font massacrer (purification éthique), à Srebrenica (7000 victimes musulmanes massacres par l'armée serbe de Mladitch), puis au Kosovo.*

*Mais peut-être préfères-tu oublier ces faits et développer une rhétorique haineuse contre l'Occident, en l'accusant de tous les torts ».*

Ismaila, « *Des procès avant mêmes les enquêtes, vous êtes juste incroyables et hypocrites à la fois. Pour moi peu importe qui tu es, personne n'a le droit d'atteindre à ta vie, peu importe quoi tu dis et qui tu es, mais certains hypocrites font le tri et n'en parle que si et seulement si la victimes a quelques caractéristiques. C'est honteux* ».

En Ismaila me fait un procès d'intention, m'accuse de faire un tri parmi les victimes et de s'intéresser moins aux victimes musulmanes qu'aux autres.

Ou encore ces musulmans accuseront les USA d'avoir commis d'horribles massacres durant la seconde guerre mondiale, en particulier avec les deux bombes atomique d'Hiroshima et de Nagasaki.

## 6.1 Comparer ce qui est comparable

Je ne vous parle pas du moyen-âge ou de l'inquisition, ni des croisades, je vous parle du 20ème et du 21ème siècle. Et ce n'est pas une raison parce que le christianisme a été sanguinaire et ultra -criminel que l'islam actuel doit s'y conformer ou imiter les massacres du passé.

Remettons donc les choses dans leurs contextes.

L'attentat de Christchurch a été commis par un suprémaciste blanc (extrême-droite), pas nécessairement chrétien.

Le plus gros attentat de l'extrême-droite que je connaisse est celui d'Oklahoma City \_ un acte terroriste par véhicule piégé, visant le bâtiment fédéral Alfred P. Murrah, perpétré le 19 avril 1995 par Timothy McVeigh et Terry Nichols, des extrémistes anti-gouvernementaux, proches du mouvement suprémacisme blanc \_, causant 168 morts et plus de 680 blessés.

Connaissez-vous un attentat, commis par l'extrême-droite, l'extrême-gauche, les chrétiens, les bouddhistes \_ comparable à ceux du 11 septembre 2001 (plus de 3000 morts) ?

## 6.2 Nombre d'attentats islamistes et nombre de leurs victimes depuis 1979

Entre 1979 et mai 2021, la Fondation Fondapol a recensé **48.035 attentats islamistes dans le monde**, qui ont provoqué **la mort d'au moins 210.138 personnes** [35].

- 1979-2000 : 2.194 attentats et 6.817 morts.
- 2001-2012 : 8.265 attentats et 38.186 morts.
- 2013-mai 2021 : 37.576 attentats et 165.135 morts.

Selon le journal allemand « Die Welt », entre 2001 et 2001, le terrorisme islamiste aurait fait 146 000 morts [34].

Or au 21° siècle, je ne connais aucune religion \_ christianisme, judaïsme, bouddhisme ..., hormis l'islam \_ dont les fidèles tuent autant de « blasphémateurs », quand ces derniers critiquent leur religion, ou même de simple victimes innocentes.

## 7 La falsification des textes sacrés par les califes abbassides

Cette thèse affirme que les califes abbassides auraient falsifié le Coran et les hadiths, afin de pouvoir légitimer, d'un façon religieuse \_ en justifiant le djihad ou la « guerre sainte » \_, leur conquête musulmane perpétuelle du monde entier.

Selon cette thèse, Mahomet serait une invention des califes abbasides. Soit il n'aurait pas existé, soit les abbasides aurait altéré l'image de Mahomet, faisant d'un prophète pacifique, un prophète guerrier etc.

Ma réponse à cette thèse.

Selon Myriam :

« *Il n'y a rien à discuter du tout. Mahomet est une invention* ».

Ma réponse à cette affirmation :

Comment expliquez-vous que les guerriers du djihad, après, entre 633 à 640, la conquête de Gaza (juillet 634) [9] et de Jérusalem (en avril 637, avec le calife Omar ibn al-Khattâb), à la mort de Mahomet (8 juin 632 ap. J.-C.), aient pu conquérir 1/4 des terres émergées, avec la bataille de Kaboul, vers 750, la conquête de l'Afghanistan, entre 750 et 800 [10], tout cela en un siècle et demi, sans "rien derrière", avec juste un personnage imaginaire, sans une force et une personnalité, qui enthousiasme et motive ses troupes, par ses déclarations, ses promesses de récompense et de vie éternelle dans l'au-delà, ses textes sacrés ? Sans qu'il y ait un personnage charismatique derrière ?

Pour moi :

Le personnage décrit dans les hadiths (Bukhari et Muslim) est cohérent, décrivant un "prophète" charismatique et un chef de guerre.

Pour moi :

- Pas de conquête Mongole sans Gengis Khan,
- Pas de conquête napoléonienne sans Napoléon.
- Pas de conquête nazie sans Hitler.
- Pas de conquête musulmane, sans Mahomet, au départ.

Tous ces dirigeants étaient réels, intelligents et charismatiques.

Je crois que la thèse affirmant que "*Mahomet est une invention*" \_ sous-entendant, en fait, que le personnage de Mahomet, tel que décrit dans la sîra ou sîrah, ou dans le contexte de l'islam, la biographie de Mahomet [11], serait une création des califes abbassides, sachant que le califat abbasside était un califat sunnite gouvernant le monde musulman de 750 à 1258 [12] \_ , est, pour moi, une nouvelle tentative, en fait, une des nombreuses tentatives, de dédouaner Mahomet des crimes et massacres, qu'on lui attribue et qui sont décrits dans les hadiths et la Sira.

Selon Sandrine Dumont-Jeannin :

« *Califat omeyyade plutôt, voire même un peu avant.*

*Pour être très simpliste ,mais alors vraiment.*

*Les arabes, les tribus arabes de Syrie, Irak, nord de l'Arabie, Jordanie étaient employées depuis longtemps comme annexes des armées de l'empire byzantin et parfois de ses ennemis , comme les " barbares" pour l'empire romain d'Occident.*

*Ces tribus se sont organisées ,renforcées pour ne plus servir un empire voisin et au contraire commencer des conquêtes territoriales.*

*L'effondrement des dits empires voisins ayant bien aidé à ces conquêtes.*

*Pour asseoir un pouvoir, il est toujours utile de s'appuyer sur une religion, un pouvoir religieux temporel .*

*Parenthèse, regardez l'utilisation de la religion orthodoxe russe par Vladimir Poutine actuellement.*

*Naturellement, les premières autorités de l'empire arabe naissant on choisit l'islam, ou plutôt ont façonné l'islam naissant pour en faire un instrument de pouvoir.*

*Cela a donné le Califat omeyyade qui allie pouvoir temporel et religieux.*

*A mon sens, le premier Calife, c'est Abn Al Malik.*

*Ou plutôt son ancêtre [https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Mu%CA%BFawiya\\_ler](https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Mu%CA%BFawiya_ler)*

*Le commandeur des croyants.*

*A l'époque, au 7<sup>ème</sup> siècle, la région est largement christianisée, avec des juifs (à l'époque cette religion est encore très prosélyte) et des sectes ( le mot n'est pas péjoratif ici ) judéo-chrétienne ou chrétiennes marquées de judéité, c'est selon.*

*C'est une de ces sectes qui donnera l'islam et les musulmans.*

*Religion d'ailleurs sans doute plus ou moins bien acceptée par la population, car assez proche de la chrétienté.*

*Il y a par ailleurs des composantes païennes locales très apparentes dans le pèlerinage à La Mecque.*

*Ou les djinns.*

*Vous devriez suivre Odon Lafontaine et sa chaîne Youtube, par exemple.*

*Ou plutôt lire certains ouvrages sur le Coran, l'islam...*

*Et les empires arabes.*

*Il en existe de plus en plus.*

*Pour info, les conquérants de l'Espagne ne se savaient pas encore musulmans ».*

## 8 Aveuglement et dissonance cognitive de beaucoup de musulmans face aux crimes de Mahomet

Depuis la prime enfance, la majorité des musulmans ont été conditionnée à voir Mahomet comme un être quasiment divin, miraculeux et pas humain, admirable, un beau modèle à imiter.

Donc, est leur est difficile d'admettre qu'on leur présente une autre image de leur prophète adulé.

Ces données, ci-dessous, ne cadrent pas avec leur conception de Mahomet et ils auront alors tendance à les rejeter :

Comme le fait que Mahomet a commandité les assassinats des 2 poètes :

- Ka'ab Ibn Ashraf, né de mère juive et de père arabe, attiré par ruse dans un guet-apens [13] [14].
- Asma Bint Marwan, égorgée, durant son sommeil, alors que son bébé de six mois dormait dans ses bras [15] [16].

Mahomet avait soutenu ou commandité l'assassinat de 42 opposants qui le critiquaient ou critiquaient sa religion :

Kab been Al Ashraf, poète, Abu Afak, poète, Asma Bint Marwan, poétesse, Sallam abou rafi, Abou Sofyan (tentative), Abdallah ibn Abou Sahr, apostat, Abdallah ibn Khatal, poète, Howairith ibn Noqaïd, Ikrima, Cafwan ibn Ommayya et Hind femme d'Abou Sofyan, les trois en fuite (condamnation à mort), Sara, esclave affranchie, Qariba, chanteuse, Fartana, chanteuse ... [17].

Ils sont les premiers de la longue liste des intellectuels assassinés pour s'être opposés à l'idéologie musulmane.

Pour conquérir toute la péninsule arabique et soumettre ses tribus, Mahomet avait organisé et lancé plus de 100 expéditions guerrières [18] [19]. En particulier, il a causé le massacre de la tribu des Banu Qurayza (entre 500 et 600 victimes [17] [26] et celui des tribus Bajila et Khatham (environ 300 victimes) [17].

En général, en islam, on ne discute pas avec les opposants, qui critiquent ou se moquent de l'islam, on préfère alors les exécuter (par décapitation ...) ou bien, depuis le 20<sup>ème</sup> siècle, avec un châtement moins barbare, les emprisonner.

La tentative d'assassinat sur Salman Rushdie s'inscrit dans cette tradition mortifère \_ comme dans les cas de Naguib Mahfouz, écrivain égyptien, prix Nobel de Littérature, attaqué et mutilé, Faraj Fouda, écrivain, chroniqueur et militant des droits de l'homme égyptien, assassiné, Mahmoud Mohamed Taha, assassiné, cité plus haut, ...

## 9 Discrimination inconscience et intériorisée des non-musulmans

Selon le recteur de la grande mosquée de Paris, promu à la dignité d'officier de la Légion d'honneur, en 2022, Hafiz Chems-eddine, dans un tweet qu'il a publié le samedi 13 août 2022 à 16h, avant de le supprimer ensuite, « *Les Croyants se prosterneront alors que les mécréants ne le pourront guère, leur dos restera raide et lorsque l'un deux souhaitera se prosterner, sa nuque partira dans le sens inverse comme faisaient les mécréants dans ce monde, contrairement aux Croyants* ».

Au regard de ce tweet, un sectarisme caché ne pointerait-il le bout de son nez, chez ce recteur présenté comme tolérant et ouvert à l'altérité ? Sinon, comment comprendre le sens de ce message publié par le recteur de la Grande Mosquée de Paris qualifiant les non-musulmans de mécréants (avec une minuscule) opposés aux Croyants (avec une majuscule) ?

De Ella Chemain :

« *Voici un commentaire laissé sur la page de critique de l'islam (depuis supprimée par Facebook) que je coadministrais. Je l'avais capturé car il est très représentatif de l'état d'esprit, qui frôle la dissonance cognitive, de bon nombre de croyants. Ils sont fiers de dire que les musulmans ne quittent pas l'islam, tout en admettant que l'apostasie est condamnée à mort. Forcément !* » :



« *t'as dit vrai l'apostasie est condamnée à mort mais retenez bien un bon croyant ne quitte pas sa religion personnellement je n'ai jamais vu un musulman quitté* ».

## 10 En conclusion

Selon Brigitte tison, « *Il est absolument essentiel de pouvoir critiquer les religions, les états, la politique et le monde, sans se sentir en danger de mort. Rien n'est pire que devoir se taire, lorsqu'on essaye de voir la raison et d'aller vers*



*un monde juste et dans lequel, on puisse vivre paisiblement en étant tous et toutes respecté(e)s. Ne pas pouvoir critiquer une religion, c'est s'enfermer dans la pire des dictatures, celle de la terreur d'être soi-même, une prison qui semble invisible mais dont les barreaux empêchent simplement l'expression de la vie ».*

Selon, Pierre Courade :

*« Petits rappels habituels : "Les Versets sataniques" ne sont pas « controversés », « le Prophète » n'est « le Prophète » que pour les croyants musulmans, le blasphème n'existe pas dans le droit français ».*

Je rajoute, à ce propos de Pierre Courade :

Ce qui est sacré pour les uns n'est pas nécessairement sacré pour d'autres.  
Personne n'a le monopole de la vérité.

*"La liberté n'est pas un choix idéologique. C'est un besoin naturel et vital". Ussan Zman (M. H.).*

Selon Jean Marc Planchenault :

*« Certaines croyances qui mènent au sexisme, à l'homophobie, à la haine des "mécristants", au refus de la loi commune ... ne sont en rien respectables ! Désolé ».*

## 11 Contestations de la conclusion

Selon Ismaila :

*« [Les versets sataniques] Ce n'est pas controversé ?! Oui le prophète n'est le prophète que pour les musulmans mais la constitution française vous donne le droit d'insulter la foi des musulmans, des juifs et des chrétiens ?!? Ce n'est pas le cas dans mon pays.*

*Il est écrit dans la bible même par la voix de Moïse que les enfants déformaient les écritures de son vivant.*

*Il n'y a pas de changements du Coran depuis plusieurs siècles ».*

La réponse de Cyril Niel :

*« Le problème est que n'importe qui peut décider qu'il est insulté. Vous réalisez qu'il existe plus de trois religions ? En mangeant de la viande, vous insultez la foi des hindous. Un musulman qui affirme que les juifs ont déformé la révélation insulte leur foi. Quoi que vous disiez, quelqu'un quelque part sera insulté. En fin de compte, si quelqu'un se sent insulté, c'est son problème.*

*Un homme vous dit que le monde a été créé par un géant à sept têtes. Vous lui dites qu'il raconte n'importe quoi. Il vous accuse s'insulter sa religion et vous fait mettre en prison. Vous trouvez ça normal ?*

*[Dans son livre] Rushdie ne dit pas aux musulmans ce qu'ils doivent faire ou penser. Son livre est un roman, une fiction, pas une polémique ou un brûlot.*

*Je ne sais pas comment vous expliquer que Rushdie n'est pas plus insultant que vous, et que n'importe quoi peut être considéré comme une insulte. Vous savez quel est le seul personnage vraiment déplaisant dans ce livre ? Khomeini, décrit de façon très peu flatteuse. Comme par hasard, Khomeini a décidé que le livre était impie et digne de mort. Mais c'est sûrement juste une coïncidence qu'un dictateur ait condamné à mort un auteur qui le critiquait ».*

*« Donc vous pensez bien que les juifs ont déformé les écritures ? Attention, c'est insultant ça ».*

Ismaila (voir ci-après) :

« Il n'y a pas que moi qui le pense : l'histoire a montré que la Bible a connu des modifications au cours des siècles. La Version 1 Standard Révisée 1952 et 1971 (The Revised Standard Version), la Nouvelle Bible Standard Américaine (The New American Standard Bible) et la Nouvelle Traduction Mondiale des Saintes Écritures (The New World Translation of the Holy Scriptures) ont toutes supprimé certains versets au regard de la Version du Roi James (King James Bible). " Reader's Digest " a réduit l'Ancien Testament de cinquante pour cent et le Nouveau Testament de plus ou moins vingt-cinq pour cent. Il y a quelques années les théologiens chrétiens ont voulu supprimer tous les misogynies de la Bible ».

Cyril :

« Pas de changements du Coran depuis plusieurs siècles ? Mais tout de même, le Coran a été posé par écrit plusieurs décennies après la mort de Mahomet. Il y a eu des polémiques au temps des premiers califes, qui ont favorisé les versets qui les arrangeaient voire censurés d'autres. Et les signes diacritiques ont été ajoutés après. Vous savez qu'il y a plusieurs lectures du Coran, en fonction des signes diacritiques. Si on se place d'un point de vue historique, on peut voir le Coran comme une compilation, une synthèse d'éléments juifs, chrétiens et autres, répandus dans la péninsule arabique à cette époque. ».

Ma réponse :

« Dans le Coran, Mahomet accuse les juifs et chrétiens d'avoir falsifié la révélation divine (la Torah, la Bible), en particulier d'avoir effacé la révélation de l'annonce de la venue de Mahomet, dans ces « textes sacrés ». Pour savoir si la Torah, la Bible et les évangiles ont été falsifiés, actuellement ou à l'époque de Mahomet, et qu'ils comportaient avant le 7<sup>e</sup> siècle, des versets annonçant la venue d'un prophète nommé Muhammad ou Marwan, il faut trouver les plus anciennes versions de ces textes, voire si cette annonce aurait été faites dans les textes non canoniques, dits apocryphes, non retenus dans la Torah, la Bible, les évangiles.

« Nous possédons environ 5.500 manuscrits grecs anciens complets du Nouveau Testament (qui vont du II<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle, avant l'imprimerie, le plus ancien étant le manuscrit P52 comportant un fragment de l'évangile selon saint Jean et daté de 125 après Jésus-Christ environ). Ces manuscrits sont identiques à plus de 99%. [...] En outre, il existe aussi près de 86.000 citations bibliques faites dans les ouvrages des premiers Pères de l'Eglise, ainsi que dans les milliers de "lectionnaires", ces livres liturgiques contenant des citations bibliques, et utilisés au cours des premiers siècles du Christianisme. [...] En outre, les erreurs de copiste et les variantes existent entre les différentes copies du coran. Muhammad Hamidullah, dans sa traduction française du coran, traite d'une manière détaillée du problème des variantes son introduction et conclut qu'elles sont « par centaines ». D'autres en recensent plusieurs milliers. Bien sûr, rien qui dénature le sens profond du coran puisque ce sont, comme pour le Nouveau Testament, le plus souvent des erreurs de retranscription. [...] le coran n'est pas plus préservé des « coquilles » humaines que les autres livres » [30].

Concernant l'ancien testament (la Torah), « On dispose de plus de 1.000 manuscrits complets (et 2000 en incluant les non complets). Date de la plus ancienne copie : 150 avant Jésus-Christ. On est donc certain d'avoir au moins le texte de la Torah tel qu'il était connu au III<sup>e</sup> siècle avant Jésus-Christ » [31].

« Il apparaît clairement que les allégations des musulmans sur la falsification des Ecritures juives et chrétiennes ne tiennent tout simplement pas la route. Lorsqu'on les confronte au réel et à la raison, elles s'effondrent. Etant donné que les musulmans sont ceux qui accusent les juifs et les chrétiens d'avoir falsifié leurs Ecritures, c'est à eux qu'incombe d'apporter la preuve de ce qu'ils affirment. Or ils ne le peuvent justement pas. On aurait pu s'attendre à ce qu'Allah confonde les falsificateurs par des preuves évidentes or il n'en est rien. Bien au contraire, les preuves de la critique historique montre que nos Ecritures sont fiables » [32].

Si dans les textes sacrés juifs et chrétiens et y compris apocryphes, il y avait eu la moindre mention d'un nouveau prophète qui succède aux derniers prophètes Zacharie et Malachie de la Torah, ou au Messie, dans les évangiles, on devrait en trouver une trace dans les textes antiques, entre -200 ans avant JC et +400 après JC, ou dans les nombreux

textes des pères de l'église, du 2° au 6° siècle (Clément d'Alexandrie, Irénée de Lyon, spécialiste des hérésies ...). Or on ne trouve strictement rien. L'archéologie et les controverses sur les hérésies (même dans Roman Pseudo-Clémentin, d'auteurs inconnus d'une secte judéo-chrétienne \_ qui parle de falsification des textes sacrés, cela dans le but d'éliminer les textes cachés de Jésus, qui auraient été dans un sens plus juif que chrétien ... \_, on ne parle toujours pas d'un grand prophète à venir après Jésus. Aucune annonce de ce type).

Il y a des milliers de textes anciens, mais rien dedans concernant l'annonce d'un prophète après Jésus ou Malachie.

Il y a des milliers d'érudits qui étudient ces textes, dans le monde, dont s'ils avaient découvert une telle annonce, cela se saurait depuis longtemps.

Les musulmans ne peuvent donc avancer aucune preuves (archéologiques, historiques, via les textes anciens ...) de l'effacement de l'annonce de la venue du prophète Mahomet dans les textes sacrés juifs et chrétiens.

Alors ils avancent la « preuve » de l'évangile de Barnabé [], mais qui se révèle être finalement un faux du 16° siècle ou d'une date située entre le 12° et le 16°, à cause de ses anachronismes[19] et qui semble avoir été rédigé pour accréditer l'idée qu'il y aurait bien un évangile, un texte sacré non-musulman, annonçant de la venue de Mahomet [33] » [30].

## 12 Bibliographie

[1] Salman Rushdie poignardé : "Les Versets sataniques sont le contraire d'un blasphème !" , Abnousse Shalmani, 12/08/2022, [https://www.lexpress.fr/actualite/idees-et-debats/salman-rushdie-poignarde-les-versets-sataniques-sont-le-contraire-d-un-blaspheme\\_2178497.html](https://www.lexpress.fr/actualite/idees-et-debats/salman-rushdie-poignarde-les-versets-sataniques-sont-le-contraire-d-un-blaspheme_2178497.html)

Alors que l'écrivain a été attaqué lors d'une conférence, notre chroniqueuse Abnousse Shalmani pourfend les malentendus sur son chef d'œuvre "que très peu de personnes ont lu".

[2] Salman Rushdie: un complot des Etats-Unis ? Un journal iranien le pense, 14/08/2022, <https://www.watson.ch/fr/international/complot/535950432-salman-rushdie-un-complot-des-etats-unis-un-journal-iranien-le-pense>

La violente attaque contre Salman Rushdie serait un complot des Etats-Unis qui «veulent probablement propager l'islamophobie dans le monde», affirme dimanche un journal iranien.

[3] Loi interdisant le blasphème. Pakistan, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi\\_interdisant\\_le\\_blasph%C3%A8me\\_\(Pakistan\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Loi_interdisant_le_blasph%C3%A8me_(Pakistan))

[4] Pakistan - Le blasphème et la mort, Documentaire ARTE, Réalisation : Mohammed Naqvi, Royaume-Uni, 2019, <https://www.arte.tv/fr/videos/088254-000-A/pakistan-le-blaspheme-et-la-mort/>

[5] Mahmoud Mohamed Taha, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Mahmoud\\_Mohamed\\_Taha](https://fr.wikipedia.org/wiki/Mahmoud_Mohamed_Taha)

[6] Euronews, le 18/08/2022, vers 18h.

[7] Salman Rushdie : un complot des Etats-Unis ? Un journal iranien le pense, 14/08/2022, <https://www.watson.ch/fr/international/complot/535950432-salman-rushdie-un-complot-des-etats-unis-un-journal-iranien-le-pense>

La violente attaque contre Salman Rushdie serait un complot des Etats-Unis qui « veulent probablement propager l'islamophobie dans le monde », affirme dimanche un journal iranien.

[8] Batailles de Mahomet, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Batailles\\_de\\_Mahomet](https://fr.wikipedia.org/wiki/Batailles_de_Mahomet)

[9] Prise de Gaza par les Arabes au VIIe siècle, André Guillou, Bulletin de Correspondance Hellénique, Année 1957, 81, pp. 396-404, [https://www.persee.fr/doc/bch\\_0007-4217\\_1957\\_num\\_81\\_1\\_2379](https://www.persee.fr/doc/bch_0007-4217_1957_num_81_1_2379)

[10] Différents textes sur l'histoire de l'islam : génocides, massacres, pillages, pogroms ..., B. Lisan, le 25/08/2019, 54 pages, [http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/differents\\_textes\\_sur\\_l-histoire\\_de\\_l-islam%20.htm](http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/differents_textes_sur_l-histoire_de_l-islam%20.htm)

[11] Sîra, <https://fr.wikipedia.org/wiki/S%C3%A8ra>

La plus ancienne biographie de Mahomet connue est celle écrite par Ibn Ishaq (mort vers 768). Cette biographie ne nous est parvenue que sous la forme de la version remaniée par Ibn Hichâm1 (mort en 828 ou 833). Tabarî (mort

en 923) consacre dans la Chronique un chapitre à la biographie de Mahomet. Ibn Kathîr (mort en 1327) a écrit une Biographie du prophète.

[12] *Califat abbasside*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Califat\\_abbasside](https://fr.wikipedia.org/wiki/Califat_abbasside)

[13] *Ka'b ibn al-Ashraf*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Ka%27b\\_ibn\\_al-Ashraf](https://fr.wikipedia.org/wiki/Ka%27b_ibn_al-Ashraf)

[14] Bukhari 52:271,

[15] Asmaa bint Marwân, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Asmaa\\_bint\\_Marw%C3%A2n](https://fr.wikipedia.org/wiki/Asmaa_bint_Marw%C3%A2n)

[16] Abd al-Malik Ibn Hisham, *Ṣaḥīḥ Sirah al-Nabawīyah*, vol. 4, Dār al-Ṣaḥābah lil-Turāth, 1995, 335–336 p.

[17] a) *List of Killings Ordered or Supported by Muhammad*,

[https://wikiislam.net/wiki/List\\_of\\_Killings\\_Ordered\\_or\\_Supported\\_by\\_Muhammad](https://wikiislam.net/wiki/List_of_Killings_Ordered_or_Supported_by_Muhammad)

b) *Liste des meurtres ordonnés ou soutenus par Muhammad* [Mahomet], [http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/Liste\\_des\\_meurtres\\_ordones\\_ou\\_soutenus\\_par\\_Muhammad.htm](http://www.doc-developpement-durable.org/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/Liste_des_meurtres_ordones_ou_soutenus_par_Muhammad.htm)

[18] *Batailles de Mahomet*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Batailles\\_de\\_Mahomet](https://fr.wikipedia.org/wiki/Batailles_de_Mahomet)

[19] *Liste des expéditions de Mahomet*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste\\_des\\_exp%C3%A9ditions\\_de\\_Mahomet](https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_exp%C3%A9ditions_de_Mahomet)

[20] *Le christianisme est la religion la plus criminelle de l'Histoire*, Normand Rousseau, 29 décembre 2016, [https://www.huffpost.com/archive/qc/entry/christianisme-religion-la-plus-criminelle\\_b\\_13870832](https://www.huffpost.com/archive/qc/entry/christianisme-religion-la-plus-criminelle_b_13870832)

On fait rarement la liste des crimes commis par le christianisme au cours des 20 derniers siècles.

[21] *Birmanie : quand le bouddhisme prêche la haine*, Manon Quéroil, 08/06/2017, <https://www.geo.fr/voyage/birmanie-quand-le-bouddhisme-preche-la-haine-ashin-wirathu-venerable-w-barbet-schroeder-birmanie-rohingya-175024>

Le moine Ashin Wirathu est le plus influent des prêcheurs de haine en Birmanie. Une haine anti-Rohingya et plus largement islamophobe, loin des idéaux de non-violence et de tolérance attachés au bouddhisme. Alors que la police birmane a émis ce mardi un mandat d'arrêt à son encontre, nous publions ici l'intégralité de notre reportage sur le bouddhisme radical au pays d'Aung San Suu Kyi paru en avril 2017. Une enquête au cours de laquelle nos journalistes Manon Quéroil et Véronique de Viguerie ont rencontré l'énigmatique "Vénérable".

[22] *Le durcissement des conditions d'avortement au Honduras*, DELECOUR Margaux et REYMOND Elise, 17 Mai 2021, <https://elcafelatino.org/onu-honduras-interdiction-avortement/>

[23] *Amérique centrale: condamnée à 30 ans de prison pour avoir fait une fausse couche*, S.Z avec AFP, 14/12/2017, [https://www.bfmtv.com/international/amerique-latine/amerique-centrale-condamnee-a-30-ans-de-prison-pour-avoir-fait-une-fausse-couche\\_AN-201712140060.html](https://www.bfmtv.com/international/amerique-latine/amerique-centrale-condamnee-a-30-ans-de-prison-pour-avoir-fait-une-fausse-couche_AN-201712140060.html)

Une femme de 34 ans a été condamnée à 30 ans de prison pour avoir fait une fausse couche alors qu'elle était à neuf mois de grossesse. Le **Salvador**, plus petit pays d'Amérique centrale, pénalise l'avortement mais également "la perte du bébé".

[24] *La fronde des vétérans du renseignement israélien*, Cyrille Louis, 12/09/2014, <https://www.lefigaro.fr/international/2014/09/12/01003-20140912ARTFIG00279-la-fronde-des-veterans-du-renseignement-israelien.php>

Quarante-trois anciens soldats ou officiers dénoncent une politique d'espionnage généralisé à l'encontre des Palestiniens.

[25] *Islamisme*, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Islamisme>

[26] *Banu Qurayza*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/Banu\\_Qurayza](https://fr.wikipedia.org/wiki/Banu_Qurayza)

[27] *Salman Rushdie poignardé aux États-Unis : ce que l'on sait sur son agresseur*, Maxime Le Roux, 13/08/2022, [https://www.huffingtonpost.fr/international/article/salman-rushdie-poignarde-aux-etats-unis-ce-que-l-on-sait-sur-son-agresseur\\_206537.html](https://www.huffingtonpost.fr/international/article/salman-rushdie-poignarde-aux-etats-unis-ce-que-l-on-sait-sur-son-agresseur_206537.html)

Visé par une fatwa depuis 1989, l'auteur des « Versets sataniques » a été poignardé à plusieurs reprises par Hadi Matar, un homme de 24 ans placé en détention.

[28] [28] *Les Versets douloureux du Coran. Versets du Coran incitant à la violence et à l'intolérance envers les non-musulmans, classés thématiquement*, Benjamin Lisan, 04 mai 2022, 130 pages A4,

[http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/versets\\_violents\\_et\\_intolera\\_nts\\_du\\_coran\\_classes\\_thematiquement.htm](http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/versets_violents_et_intolera_nts_du_coran_classes_thematiquement.htm)

Discussions à leur sujet. En annexe, les hadiths « douloureux » en relations avec ces versets.

[30] "Les juifs et les chrétiens ont-ils falsifié les textes sacrés contenus dans la Torah et la Bible ?" in "Doutes face aux assertions religieuses", Benjamin LISAN, le 21/05/2019,

[http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/doutes\\_face\\_aux\\_assertions\\_religieuses.htm#\\_Toc16589277](http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/doutes_face_aux_assertions_religieuses.htm#_Toc16589277)

[31] *La falsification des Ecritures selon l'islam*, Raistlin, 09 nov. 2009, <http://cite-catholique.org/viewtopic.php?t=42735>

[32] *La bible a-t-elle été modifiée ?* <https://www.jw.org/fr/la-bible-et-vous/questions-bibliques/la-bible-a-t-elle-ete-modifiee/>

[33] *Evangile de Barnabé*, [https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile\\_de\\_Barnab%C3%A9](https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89vangile_de_Barnab%C3%A9)

[34] *CheckNews. Le terrorisme islamiste a-t-il fait 146 000 morts depuis 2001, comme l'a calculé «Die Welt» ?* Fabien Leboucq, 2 mai 2019, [https://www.liberation.fr/checknews/2019/05/02/le-terrorisme-islamiste-a-t-il-fait-146-000-morts-depuis-2001-comme-l-a-calculer-die-welt\\_1724281/](https://www.liberation.fr/checknews/2019/05/02/le-terrorisme-islamiste-a-t-il-fait-146-000-morts-depuis-2001-comme-l-a-calculer-die-welt_1724281/)

La publication d'une longue liste des victimes d'attentats terroristes islamistes dans le quotidien allemand, après les attentats au Sri Lanka, a fait réagir. Les journalistes s'appuient sur la Global Terrorism Database et écrivent que la plupart des victimes sont musulmanes.

[35] *Les attentats islamistes dans le monde 1979-2021*, FONDAPOL, Septembre 2021, <https://www.fondapol.org/etude/les-attentats-islamistes-dans-le-monde-1979-2021/>

## 13 Annexe : Définition de l'islamisme, courant politique de l'islam

Idéologie ayant comme projet politique de transformer le système politique et social d'un État en faisant de la charia, dont l'interprétation univoque est imposée à l'ensemble de la société, l'unique source du droit [25].

Pour les islamistes, les paroles de Mahomet ou le texte coranique sont sacrées et éternelles, descendues du ciel, et ne peuvent être contextualisées. Avec eux, l'islam est parfait et n'a pas besoin d'être réformé.

En général, ils ne reconnaissent que les "lois d'Allah" [la charia] et donc ne reconnaissent pas un jugement pris par un tribunal mécréant.

Les islamistes sont, par exemple, des gens qui pensent qu'il faut venger l'honneur du prophète, en assassinant le « blasphémateur », quand on le dénigre ou qu'on se moque de lui.

Ce sont ceux qui assassinent ceux qui critiquent l'islam, apportent un esprit critique sur la liberté de penser, de « blasphémer », dont voici une liste de victimes :

Samuel Paty, professeur d'histoire, Salman Rushdi, écrivain, son traducteur japonais, Hitoshi Igarashi, Faraj Fouda, écrivain, les membres de la rédaction de Charlie Hebdo, etc.

Note : En 1991, alors que Salman Rushdie recommence à réapparaître en public, son traducteur japonais est ainsi poignardé à mort et ses homologues italien et norvégien sont agressés

Et voici une liste de ceux qui sont menacés de mort (la liste est très longue) :

Les traducteurs de Salman Rushdi, Taslima Nasreen, Mila, Riss, Majid Oukacha etc.

Pour les islamistes, tuer les apostats et blasphémateur n'est pas criminel, puisque ce genre d'acte violent est légitimé par les textes sacrés de l'islam. Par exemple :

Le principal quotidien ultraconservateur iranien, Kayhan, a félicité samedi l'assaillant. « *Bravo à cet homme courageux et conscient de son devoir qui a attaqué l'apostat et le vicieux Salman Rushdie* », a écrit le journal, dont le patron est nommé par le guide suprême iranien, l'ayatollah Ali Khamenei. « *Baisons la main de celui qui a déchiré le cou de l'ennemi de Dieu avec un couteau* », poursuit le texte [27].

Boualem Sansal (Atlantico - 07/08/22), « *Pour les islamistes, nous sommes tous des kleenex. Il prend quand c'est utile et il jette quand ce n'est plus utile. Ils se fichent comme de leur première gandoura des wokistes, des insoumis, des intelligents utiles et des passeurs affectueux, ils seront les premiers à être décapités car l'islamisme sera au pouvoir, ce qu'il est déjà puisqu'il tue et décapite qui il veut, quand il veut, où il veut. Les islamistes haïssent par-dessus tout les faibles, les efféminés et les hypocrites qui viennent les comprendre, les défendre, leur porter le sac. L'islamisme ne cherche pas à être vertueux, il est la Vertu qui exige que les autres le soient à son image. Il est temps en France de méditer l'histoire du scorpion qui pique la grenouille qui l'a aidé à traverser la rivière. L'islamisme n'a pas d'ennemis, ni d'amis, comme la défunte grenouille n'était pas l'ennemie du scorpion, ni son amie.* »

Selon, Arezki Bakir :

« *Les musulmans modérés ne sont pas fondamentalement hostiles aux intégristes car ils les considèrent comme des coreligionnaires. D'ailleurs les posts de soutien à Rushdie et aux victimes des islamistes en général sont rares chez les musulmans inscrits sur Facebook. Par contre, ils feront focus sur un mec qui aurait vaguement dit qu'il n'est pas un grand fan du voile sur la tête des femmes... Quand tu regardes bien, ils ont choisi leur allégeance* ».

Selon Ella Chemain (voir ci-après) :

« *Ne jamais se fier aux apparences ! Les islamistes (ceux qui œuvrent pour la promotion et l'expansion de l'islam) ont tous le même objectif : soumettre l'humanité à l'islam. Le daeshien usera de la force, le modéré (plus sournois) de la politique, des médias, du social, se servant de nos faiblesses pour étendre sa toile dans la société* ».

Selon Rafki Pochtli :

« *Les taoïstes, les bouddhistes, les hindouistes et les adeptes des religions traditionnelles, du point de vue de l'islam, sont des « mushrikun », et le Coran ordonne de massacrer les mushrikun « jusqu'à ce que la religion soit entièrement à Allah » (8.39, 2.193)* ».

Selon Sophie Burin :

« *Il est nécessaire de rappeler, inlassablement, la genèse de son idéologie [de l'agresseur de Salman Rushdie] qui est partagée tant dans le chiisme que dans le sunnisme : celle de l'islam politique.*

*Il faut rappeler que celui-ci est né en Egypte en 1928 et s'est développé depuis dans 80 pays à travers le monde. Il faut rappeler que sa **vocation première est l'islamisation complète du monde et la mise en place d'une charia universelle. Il s'agit donc d'une idéologie totalitaire.***

*Il faut rappeler que le principe opératoire a été théorisé et développé dès les années 50 selon le principe du djihad actif par **Qutb** dans son ouvrage de référence "**Jalons sur la route de l'Islam**". Cela signifie qu'une stratégie de très long terme est en place. Elle se traduit par cette phrase : "Ils ont la montre (l'Occident), nous avons le temps." Stratégie qui se développe donc dans une temporalité pluri-générationnelle, voire atemporelle.*

*Il faut rappeler que les Fedayin de l'Islam, que cet égorgé soutient et admire, sont l'extension des Frères Musulmans en Iran depuis 1953. Rappelons que quelques années après la mort de Navvab Safani (1923-1955), leur créateur, c'est l'ayatollah Khomeiny qui deviendra leur nouveau leader. Celui qui édicta une fatwa contre Salman Rushdie.*

*Il faut enfin rappeler que l'islam politique assassine n'importe où sur la planète car il considère l'humanité non musulmane et les "faux croyant" en état de « jahiliyyah », autrement dit, dans la sauvagerie pré-islamique qui ne pourra pas durer et dont il faut hâter la fin ».*

Salman Rushdie, dans l'Interview dans L'Obs en 2017 (voir ci-après) :

« Je suis en désaccord fondamental avec ces gens de gauche qui font tout pour dissocier le fondamentalisme de l'islam. Depuis cinquante ans, l'islam s'est radicalisé.

Côté chiite, il y a eu l'imam Khomeini et sa révolution islamique.

Dans le monde sunnite, il y a eu l'Arabie saoudite, qui a utilisé ses immenses ressources pour financer la diffusion de ce fanatisme qu'est le wahhabisme.

Mais cette évolution historique a eu lieu au sein de l'islam et non à l'extérieur. Quand les gens de Daech se font sauter, ils le font en disant « Allahou Akbar », alors comment peut-on dès lors dire que cela n'a rien à voir avec l'islam ?

Il faut arrêter cet aveuglement stupide. Bien entendu, je comprends que la raison de ce déni est d'éviter la stigmatisation de l'islam.

Mais, précisément, pour éviter cette stigmatisation, il est bien plus efficace de reconnaître la nature du problème et de le traiter. [...].

C'est très bien de rappeler que la plupart des musulmans ne sont pas des extrémistes.

Il était également vrai que la plupart des Russes n'étaient pas des partisans du Goulag ou que la plupart des Allemands n'étaient pas des nazis.

Pourtant, l'Union soviétique et l'Allemagne hitlérienne ont bien existé (..) ».

## Table des matières

1	Introduction.....	1
2	L'islam des islamistes ou des autres courants de l'islam n'est pas le vrai islam.....	1
3	L'islam instrumentalisés par les pouvoirs politiques.....	2
4	Les théories du complot.....	3
5	La compréhension et l'interprétation des textes sacrés réservé aux spécialistes religieux.....	3
6	Le rhétorique de la « double faute » ou la relativisation des actes éthiquement condamnables.....	4
6.1	Comparer ce qui est comparable.....	5
6.2	Nombre d'attentats islamistes et nombre de leurs victimes depuis 1979.....	5
7	La falsification des textes sacrés par les califes abbassides.....	5
8	Aveuglement et dissonance cognitive de beaucoup de musulmans face aux crimes de Mahomet.....	7
9	Discrimination inconscience et intériorisée des non-musulmans.....	8
10	En conclusion.....	8
11	Contestations de la conclusion.....	9
12	Bibliographie.....	11
13	Annexe : Définition de l'islamisme, courant politique de l'islam.....	13