**Lettre ouverte aux personnes de culture musulmane : De l’importance de pouvoir critiquer l’islam**

Par Benjamin LISAN, le 16/03/2019

« *Connais-toi toi-même* », Socrate.

« *Parce qu'ils ont une religion, ils se croient dispensés d'avoir une morale* », Amin Maalouf.



Certains musulmans nous présentent leur religion comme *une religion d’amour et de paix*, comme dans cette manifestation contre les caricatures de Mahomet au Danemark, Montpellier, 2006. Photo: CLAVIERES VIRGINIE/SIPA.

# Préface – avertissement

Quand je parle de personnes de culture musulmane, je parle de musulmans, d’ex-musulmans, de chrétiens, d’athées, d’apostats, vivant dans les pays musulmans.

A plusieurs reprises, des musulmans m’ont demandé de préciser et de clarifier mon point de vue sur l’islam, ce qui le but de mon papier ici, et les raisons de mon combat.

D’abord, mon approche est, avant tout, sceptique et scientifique. Par exemple, je ne crois pas aux racines divines des religions. Je crois, au contraire, que tous les prophètes ou hommes, ayant été à l’origine des religions \_ Moïse, Jésus, Saint-Paul de Tarse, Mahomet \_ ne recevaient pas la parole divine, via une communication directe et surnaturelle, mais qu’ils souffraient, en fait, tous, de troubles psychopathologiques, à des degrés très divers, dans la lignée de la réflexion de certains psychiatres[[1]](#footnote-1).

Mon combat est aussi antitotalitaire, donc anti fascisme, anti système politico-religieuse Islamique, anticommunisme, antisecte (anti scientologie …)[[2]](#footnote-2) … Mon but est de lutter contre tout ce qui est sectaire, contre tout endoctrinement, via la promotion et la formation à l'esprit critique et à un haut niveau culturel et scientifique, surtout sceptique.

Mon désir est aussi d’inciter les croyants, de toute obédience, à ne jamais croire sur parole, surtout pas les enseignements religieux, que je considère comme des recueils de mythes, de légendes dorées, de récits apologiques, à la gloire de rois, de personnalités narcissiques ou/et mégalomanes … des récits prenant, en général, des libertés par rapport à la vérité historique.

Au risque d’être pris pour un fou, un délirant ou un mégalomane, mon souhait est d’inciter les personnes de culture musulmane à plus de rationalité et d'esprit critique et scientifique et à moins de pensée magique, religieuse et/ou « prophétique ».

## Le problème d’un positionnement paranoïaque et victimaire de certains musulmans

Ma famille et moi avons vécu en Algérie (entre 73 et 78) et au Maroc (2005 et 2007). Et nous y avons observé le caractère paranoïaque et complotiste de certains musulmans, paranoïa et complotisme qui les empêchent de voir le réel. Ces derniers sont souvent incapables de se remettre en cause, de remettre en cause leur vision des choses, ne serait que de faire le moindre examen de conscience personnel, par rapport à leurs convictions ou leurs comportements (par exemple, en occident ou vis-à-vis de l’occident). Pas de questionnement, pas d'esprit critique...

On retrouve ce discours et cette posture victimaires et cette absence de remise en cause, par exemple, dans ce tweet :

« *Je suis musulman. Les chrétiens me tuent en Irak. Les bouddhistes me tuent en Birmanie. Les Juifs me tuent en Palestine. Les hindous me tuent au Cachemire. Les athées me tuent en Nouvelle-Zélande. Mais quand même, je suis le terroriste* »[[3]](#footnote-3).

On retrouve aussi cette paranoïa, dans ces images, ci-dessous :

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\LISAN\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCacheContent.Word\conference_internationale_sur_l_islamophobie_s.jpgSource : Forum international contre l’islamophobie, le dimanche 11 décembre 2016, à Bruxelles, <https://bruxelles-panthere.thefreecat.org/?p=3075>  | Synthèse du délire complotiste, paranoïaque et victimaire, sur la page Facebook de Abdelaziz Chaambi, président du CRI (Collectif contre le Racisme et l'islamophobie). |

Exemples de formes de propagandes victimaires destinées à diaboliser et à faire haïr la laïcité et la république et à faire passer les musulmans pour les victimes de la république et la laïcité.

Dans l’ensemble des fictions, auxquelles ils croient, celle de l’existence d’un racisme d’état contre les musulmans et d'une discrimination systémique à leur égard, qui impliquerait l'État, en France, est particulièrement forte[[4]](#footnote-4). Ils pensent qu’ils ont été abandonnés par les politiques des banlieues / des villes (les « plans banlieue »), en particulier, au niveau des programmes scolaires, parce que musulmans.

Or depuis 40 ans et les années 1970, les « plans banlieues » se sont succédés pour tenter de désenclaver les «quartiers sensibles», sans y parvenir[[5]](#footnote-5). Le coût de la politique de la ville, entre 1989 et 2012, a été de 90 milliards d’euros[[6]](#footnote-6). Les dégradations (dont les incendies d’établissements scolaires et sportifs, les 70 incendies de bibliothèques[[7]](#footnote-7), …), constatées dans ces quartiers ne sont pas le fait de l’état, des conseils ou des communes. Elles sont surtout liées à des comportements et à des incivilités (d’origine culturelle, éducationnelles etc. …)[[8]](#footnote-8).

S’il y avait un racisme d’état, il n’y aurait pas eu le rapatriement des enfants des djihadistes de DAESH en France[[9]](#footnote-9).

Un ami remarquait que de nombreux musulmans s'émeuvent du fait, selon eux, que *les non musulmans ne manifestent pas, ou peu clairement, leur indignation, après l'attentat antimusulmans de Christchurch qui a fait 50 victimes tous musulmanes*. En fait, sur Facebook et Twitter, j'ai reçu un bon nombre de tels messages de soutien (et j’ai fait un post Facebook, à ce sujet).

Mais, sans vouloir entrer dans la polémique, si je poste ce message, qu’on m’a transmis récemment :

« *Message adressé aux 7 millions de musulmans de France : Le jour où vous descendrez dans la rue massivement dans toute la France pour dénoncer clairement et sans ambiguïtés, le terrorisme Islamique, alors ce jour-là et seulement ce jour-là nous cesserons tout amalgame ...* ».

=> Je pense que certains musulmans ne l’apprécieront pas.

La vie est un échange, si vous voulez de l’amour ou de l’entraide, vous devez aussi donner de l’amour et de l’entraide.

## Défiance des non-musulmans envers l’islam et terrorisme islamique

Un certain nombre d'indicateurs montre une défiance majoritaire des Français envers l'islam :

Sondage Fondation Jean Jaurès sur la laïcité : 87% des Français s'y disent attachés à la loi de 1905, dont 94% des électeurs d'Emmanuel Macron. *83% des Français se déclarent favorables à la loi de 2004 qui interdit aux élèves le port de signes religieux ostensibles à l'école[[10]](#footnote-10)*.

*74% des Français (en 2013) considèrent que l’islam est incompatible avec les valeurs républicaines* (i.e. avec les droits de l’homme)[[11]](#footnote-11).

L'extrémisme islamiste a causé 84 000 morts, – dont près de 22 000 civils – dans 66 pays, en 2017, selon un nouveau rapport. Celui-ci a révélé que 121 groupes partageant des éléments d'une idéologie commune opèrent maintenant dans le monde entier[[12]](#footnote-12). On peut supposer raisonnablement que cette défiance est liée à la multiplication de ces attentats terroristes islamistes islamistes.

Autant, les civils peuvent fuir des zones de guerres, autant ils ne peuvent fuir les attentats.

Il peut y avoir des zones de guerre, en Birmanie etc., mais je ne connais pas des attentats terroristes, au nom du bouddhisme ou du christianisme. Et même le nombre d’attentats des suprémacistes blancs (extrême-droite) – qui ne sont pas fait au nom du christianisme – est très faible en comparaison au nombre des attentats islamistes dans le monde. J’ai demandé à un musulman prosélyte : « *Trouvez-moi autant de victimes de terroristes ou de fou de dieu qui se réclament du christianisme, du bouddhisme, de l'hindouisme, du judaïsme, en 2017 ?* »

Comme réponse, beaucoup de musulmans répètent, à l'envie, que « *ceux qui tuent des innocents ne sont point des musulmans* » et/ou que « *l'islam est parfait, [mais que] les musulmans ne le sont pas* » (Zakir Naïk)[[13]](#footnote-13).

Les terroristes islamiques utilisent certains versets coraniques (incitant à jeter l'effroi : 8.60, 8.12, 8.55, à être dur avec les mécréants : 48.28, 9.123[[14]](#footnote-14), à être fier et puissant envers les mécréants : 5.54, voire à les menacer des pire punitions de l’enfer : Coran 9.123, 4.56, 22.19-22, 18.29, 37.63-68, 25.52, 47.4, 47.37 ...), y compris ceux de la sourate 9, tels les versets de l'épée ou du sabre (Coran 9.5, 9.29-30), ou des hadiths de Boukhari sur le djihad (Bukhari, vol. 4, livre 52, n° 220, Bukhari 4.73) pour légitimer leur actions de terreur (terroristes) envers les mécréants, juifs et chrétiens.

Sinon, il existe au moins 35 versets et environs 30 hadiths appelant à la détestation des juifs et des chrétiens[[15]](#footnote-15), qui renforcent les djihadistes dans leur détestation des juifs et des chrétiens.

L'interprétation qu'ils font de ces versets et hadiths est très certainement détestable, pour les non musulmans (victimes), mais ces djihadistes ont bien une interprétation et une application orthodoxes de ces versets.

De plus, il y a eu et il y a encore des idéologues comme Sayyid Qutb[[16]](#footnote-16) et Youssef al-Qaradâwî[[17]](#footnote-17) qui n'hésitent pas à confirmer une telle interprétation, et donc à justifier une attitude intolérante et violente (djihadiste) envers les non musulmans, que le penseurs du courant de l’islam libéral ont du mal réfuter.

Rappelons aussi que Mahmoud Mohamed Taha, homme politique, philosophe soudanais et théologien musulman libéral, qui avait voulu abandonner le système abrogeants-abrogés, afin d’abandonner la charia et de réhabiliter les versets mecquois tolérants et pacifiques, avait été condamné pour apostasie et exécuté, le 18 janvier 1985[[18]](#footnote-18).

## Une impossibilité de s’autocritiquer et de se remettre en cause

Plutôt d’accepter d’envisager que les maux dont souffrent les pays musulmans sont liées à des causes internes, en particulier dues à la chape de plomb sectaire qu’impose l’islam sur les consciences, y empêchant toute liberté, dont la liberté d’expression, beaucoup de musulmans préfèrent systématiquement rechercher des boucs émissaires extérieurs, avec souvent une mauvaise foi et une ignorance de l’histoire confondante (la colonisation, l’occident, la France, les juifs, les chrétiens, Israël, les athées …).

« *On rappellera que ce dernier [le monde arabo-musulman], inconsolé de sa grandeur perdue, se résume, à quelques rares exceptions près, à un océan de dictatures, de chaos, de misère, de corruption, d'arriération sociale, d'analphabétisme, d'oppression des femmes et des minorités. Pour avoir raté le tournant des Lumières, il cumule de lourds déficits dans à peu près tous les domaines, de la liberté d'expression au respect des libertés publiques, en passant par les savoirs. Un monde qui, devant ce désastreux bilan, se montre assez peu enclin à faire son examen de conscience et à endosser ses propres échecs. De là une forte propension à rejeter la faute sur l'Occident, raison pourquoi les islamistes lui font la guerre* »[[19]](#footnote-19).

## L'obsession maladive des musulmans pour Israël et les juifs

Il y a des sujets, chez eux, par exemple, qui sont totalement tabous, comme la possible reconnaissance à l’existence d’Israël. C’est un des sujets les plus sensibles qui soient. En effet, le fait d’avoir voulu l’aborder dans des groupes de dialogue avec des musulmans, m’a attiré, en général, des réactions violentes et des volées de bois verts, en particulier l’accusation de soutenir le sionisme.

Il a une passion ardente et obsessionnelle de certaines personnes de culture musulmane (même chez les athées) pour cette cause, qui dépasse toute rationalité et toutes les passions « fanatiques », que j’ai rencontrées dans ma vie[[20]](#footnote-20). Avant de venir en Algérie et au Maroc, je n’avais pas conscience de tout cela.

Toutes ces personnes (personnes de culture musulmane) sont intimement persuadées que tous les maux dont souffrent les pays musulmans (sous-développement, absence de liberté …) viennent de la colonisation occidentale et de la création de l’état d’Israël.

Au lieu de voir la culture occidentale comme un possible apport positif, pour solutionner certains problèmes, ils la voient comme un ennemi de leur propre culture arabo-musulmane, et pour certains musulmans, une source de « corruption des mœurs », qu’il faut combattre (par l’imposition du voile etc.), par opposition à la « pureté » des mœurs musulmanes.

Pendant des siècles, le « peuple arabo-musulman » était dominateur et a dominé militairement et politiquement, un quart de la planète, voire toute la planète. Et il a dominé intellectuellement l’occident, jusqu’au 13° siècle.

Or le fait qu’il a été dominé et colonisé, ensuite, au 19° et 20° siècle, par des peuples « koufars » qu’ils considéraient dans l’erreur religieuse et inférieurs (les chrétiens, les juifs, les occidentaux) a été un énorme traumatisme.

Donc animés par une conviction « fanatique » d’être dans le droit chemin ou la voie de Dieu, de la justesse du combat pour réparer l’injustice de la colonisation, certains n’ont, de cesse, de vouloir prendre la revanche sur l’occident (comme le veut déjà, par exemple, le président turc Erdogan …), de lui faire mordre la poussière, de laver l’affront de la colonisation, en rétablissant la puissance de la civilisation arabo-musulmane, cela au détriment de l’occident, y compris par le rétablissement du califat, c’est à dire de l’empire musulman, toujours magnifié dans leur esprit.

De ce fait, il a, chez eux, une passion dévorante, jusqu’au-boutiste, voire infantile[[21]](#footnote-21), à vouloir éliminer la « verrue » que constitue l’existence d’Israël, au milieu des pays arabo-musulmans[[22]](#footnote-22). Leur conviction n’est pas rationnelle mais passionnelle, magique, religieuse, prophétique, souvent en relation avec un discours musulman suprémaciste[[23]](#footnote-23).

Ces propos oraux, que j’ai entendu récemment, ci-dessus, confirme cette impression :

« *Le problème des musulmans est qu’ils sont les perdants de l’histoire, ce qui engendre, chez eux, un complexe d’infériorité [d'autant que beaucoup de ceux qui vivent en occident ressentent un sentiment de déclassement, là où ils vivent], qu’ils tentent de compenser par un complexe de supériorité. Donc, tout ce qui leur apporte ce complexe est bon. DAESH est [alors] la fierté musulmane* ».

Dans le cadre de cette vision, certains musulmans n’hésitent pas à « *accuser le chien [les juifs] de la rage, pour pouvoir mieux le tuer* »[[24]](#footnote-24). Ils diffament alors régulièrement les juifs ou les Israéliens (c’est selon), en les accusant de tous les maux du monde et de ceux du monde musulman, en les utilisant régulièrement comme bouc émissaires de tout.

Ils dénigrent et harcèlent aussi toute personne résistant à cette énorme pression, à cette « agitprop » et campagne de désinformation.

Ils n’hésitent pas à judiciariser l’affirmation de l’existence d’un antisémitisme musulman très ancien, au prétexte que cette « accusation » essentialiserait tous les musulmans[[25]](#footnote-25).

Cet islam agressif, propagandiste et prosélyte a aussi ses « commissaires politiques », ses Vychinski, ses Fouquier-Tinville, ses Roland Freisler et ses « chiens de garde ».

Pourtant, cet antisémitisme, dont les racines sont, à l’origine, religieuses, est une évidence factuelle. Je l’ai, moi-même, constaté dans les pays musulmans. Des penseurs de culture musulmane, sérieux, l’ont aussi constaté[[26]](#footnote-26).

Mais, en fait, ce qui gêne certains musulmans est que cet antisémitisme (qui présentent comme un antisionisme) est intrinsèque au message coranique[[27]](#footnote-27). C’est une des raisons pour laquelle ils ne veulent pas reconnaître ce fait, pour éviter que leur religion puisse être salie et dénigrée, à cause de lui.

## La volonté d’imposer une vérité conformiste, toujours à l’avantage de l’islam

Soit par ignorance, soit par mauvaise foi, certains n’hésitent pas aussi à réécrire l’histoire, t*oujours à leur avantage et malheureusement, presque toujours, d’une façon malhonnête*, par exemple, en :

1) présentant le statut de dhimmi comme respectueux des juifs et des chrétiens[[28]](#footnote-28).

2) niant l’existence de la shoah et des chambres à gaz, afin de détruire toute légitimité à l’existence d’Israël[[29]](#footnote-29).

3) culpabilisant l’occident, au niveau la dette scientifique qu’il a contracté durablement envers la civilisation musulmane[[30]](#footnote-30).

Concernant ce dernier point, effectivement, la dette scientifique de l’occident envers civilisation musulmane est très importante, *entre le 11 et le 12° siècles*. Mais ce dogme occulte ou minimise d’autres vecteurs de transmission de la science antique comme, par exemple, entre Byzance et Venise.

Selon un historien spécialiste des Croisades, professeur d'histoire médiévale à l'Ecole normale supérieure de Lyon, Sylvain Gougenheim, les savants grecs et byzantins, réfugiés en Occident après la chute de Constantinople, ont été aussi des vecteurs de cette transmission. Il cite notamment un certain Jacques de Venise et son apport à l’abbaye du Mt Saint Michel[[31]](#footnote-31).

Or un collectif de **56 chercheurs** en histoire et philosophie du Moyen Age, avait signé, dans le Libération du 30 avril 2008, un article intitulé "*Oui, l’Occident chrétien est redevable au monde islamique*"[[32]](#footnote-32), contestant la scientificité de sa démarche, en raison du fait qu’il a dit s’être inspiré de la méthode et des travaux de *René Marchand*, un auteur, d’extrême-droite*[[33]](#footnote-33)* (et qui n’aime pas l’islam)[[34]](#footnote-34).

En 20008, ce qui m’avait frappé, dans ce genre de « démarche critique », est qu’au lieu de rester dans une polémique confidentielle entre médiévistes, certains ont préféré lancer une pétition médiatisée, faisant le procès (d’intention) d’une supposé islamophobie de l’auteur, *au lieu de s’attaquer, par une critique scientifique honnête, rationnelle et précise, aux arguments de ce même auteur*. Nous nous trouvons ici confronté à des « chiens de garde » d’une certaine orthodoxie historique officielle, imposant une vérité officielle, admise depuis longtemps, sans avoir examiné, d’une façon approfondie, le travail de Sylvain Gougenheim, pour voir s’il est sérieux, documenté ou bien partisan et malhonnête.

J’avais été frappé par les violentes critique contre l’historienne de la « dhimmitude », Bat Ye’Or, du fait qu’elle est classée d’extrême-droite et qu’elle collabore à « Riposte laïque ». Or j’ai lu un de ses livres et je l’ai trouvé sérieux et très bien documenté. Jacques Ellul, professeur d'histoire du droit & sociologue français, dans «*Islam et judéo-christianisme*», PUF, p 105, décrivait déjà la violente critique de Claude Cahen, professeur d'Histoire musulmane, contre Bat Ye'or « [...] *ses critiques [de Cahen] manifestaient qu’il n’avait pas lu le livre et ses arguments (à partir de mon texte) étaient intéressants pour révéler, a contrario, le caractère scientifique de cette étude* ».

Là encore, ces musulmans et les personnes de gauche, qui les soutiennent, en manifestant de tels agissements, montrent qu’ils sont incapables d’auto-critique.

## Accuser toute personne rationnelle et critique de l’islam d’être islamophobe et d’extrême-droite

Vouloir émanciper des personnes religieux (musulman …) de leur naïveté religieuse et d’une chape de plomb sectaire et de l’emprise imposée par leur religion, en apportant un regard critique sur la religion à la laquelle il croit, n’est une volonté de nuire à cette personne, bien au contraire, le plus souvent. On peut être de gauche et vouloir le bien maximum pour ces personnes (sans leur imposer, bien sûr, notre vision du « Bien »).

Dans le passé, les « camarades » communistes n’hésitaient pas à classer comme « droitier », ceux qui critiquaient l’appareil communiste, afin de faire taire leur voix, tel le cas de Boukharine, accusé d’être un « droitier » par Staline et exécuté, ou celui de Lin Zhao[[35]](#footnote-35), écrivaine et poétesse communiste chinoise, qui contestait alors les abus de la campagne anti-droitiste de Mao, condamnée à 20 ans de prison, comme « droitière » pour ses critiques du Parti, en 1960, puis à mort et exécutée en 1968, à cause de ses nombreux poèmes et des centaines de pages de textes dénonçant le parti, qu’elle avait réussi à faire sortir de prison.

Critiquer un système politico-religieux (islam …) ou idéologique (communisme, fascisme …) peut contribuer à aider à libérer de peuples d’une emprise sectaire.

Les travaux de Bernard Lugan, historien français, africaniste, *qui se dit de sensibilité monarchiste*, sur la guerre d'Algérie et sur l'origine des populations du Rwanda, sont internationalement reconnus, y compris par ses pairs. Son *monarchiste* ne joue pas sur la qualité de ses travaux.

Même si une personne est d’extrême-droite (royaliste, RN …), cela ne peut pas nécessairement dire que la qualité de ses travaux historiques soit systématiquement biaisée.

## Ma première conviction : L’islam est sectaire et incite ses adeptes au sectarisme

J’ai constaté à quel point certains musulmans harcèlent, sur la tole, dénigrent et méprisent les ex-musulmans (comme Majid Oukacha, Imamette (son pseudo twitter), Zineb Al Rhazoui, Céline Pina, Djemila Benhabib, Fatiha Agag-Boudjahlat etc. … Nous ne sommes plus, ici, dans le respect de la liberté d’opinion, sur l’islam.

Dans les pays reposant sur l’état de droit (pays occidentaux …), on a normalement le droit de critiquer les religions (dont l’islam), sauf dans les pays musulmans (qui possèdent tous un arsenal juridique contre l’insulte ou le blasphème à l’islam ou au prophète) et chez certains musulmans, vivant en occident.

L’arme de l’accusation d’essentialisation[[36]](#footnote-36) (de la population musulmane …) permet à certaines associations islamistes, en particulier le CCIF (Collectif contre l'islamophobie en France) et CRI (Coordination contre le Racisme et l'Islamophobie), et certaines associations de gauche soutenant les musulmans, d’empêcher la critique de l’islam, par sa judiciarisation systématique, cela afin de vous faire taire[[37]](#footnote-37).

Les athées sont diabolisés, considérés comme pervers, corrupteurs[[38]](#footnote-38), immoraux, des ignorants de la vraie religion :

« L’athéisme est immoral » et « Sans religion, [il n’y a] pas de morale » m’expliquait un musulman.

Un ami ex-musulman, Amin Massinissa, m'écrivait pourtant : « *Je n'ai pas besoin de religion pour faire la distinction entre le bien et le mal. J'ai une conscience* ». Des libres-penseurs et athées, comme Jean Moulin, ont donné leur vie, pour la cause de la liberté, durant l’occupation nazi de la France. Beaucoup sont investis dans l’associatif.

Un ami Facebook, dont le pseudo est « Imam-apostat », exposait justement, ce sectarisme, sous la forme de cette boutade, ci-dessous :

« - *J'ai lu le coran et je suis devenu musulman.*

*- Machallah, dieu t'a guidé.*

*- J'ai lu le coran et j'ai quitté l'islam.*

*- Espèce de sale menteur, fils de pute, arrête de raconter ta vie, t'as jamais été musulman, qu'Allah te brûle en enfer* ».

Et ce qu’il expose ci-avant, n’est pas du tout caricatural (ces insultes et menaces sont fréquentes). Par exemple :

« *Tu t'acharnes contre l'Islam, et pas contre les autres religions, parce que tu es sioniste sataniste* ».

« Imam-apostat » ajoutait aussi « *Si tu as lu le coran avec tous les appels au meurtre, appels à la haine, des menaces d'enfer, la misogynie sans complexe et que tu trouves que c'est un livre de paix et d'amour, ta place se trouve dans un hôpital psychiatrique* » (voir les chapitres « *Le prophète a été violent, a tué et fait tuer* », « *Mahomet a été un prophète particulièrement misogyne* », plus loin dans ce document).

Actuellement, on ne peut guère trouver une atmosphère de tolérance concernant les débats autour de l’islam, dans les pays musulmans. En voici deux exemples (sont-ils significatifs ?) :

* Le livre "*Sahih Al-Boukhari: Fin d’une Légende*", présenté par son auteur, le chercheur marocain Rachid Aylal, a déclenché une émeute à la Foire internationale du livre de Tunis[[39]](#footnote-39) et a été censuré au Maroc[[40]](#footnote-40). Des penseurs, comme Rachid Aylal[[41]](#footnote-41) et Saïd Djabelkhir[[42]](#footnote-42), qui ont tenté de remettre en cause les hadiths de Boukhari, ont été menacés (de mort).
* *68 % des Marocains sont favorables à des sanctions à l’encontre de ceux qui ne respectent pas le jeûne pendant le Ramadan*, selon un sondage du magazine marocain l’Économiste[[43]](#footnote-43).

Pourquoi beaucoup de musulmans sont intolérants et sont imperméables à toute critique de l’islam et de Mahomet ? La raison tient dans le fait que Mahomet a donné l’exemple, en interdisant, strictement toute critique de sa religion et de sa propre personne (voir le chapitre « *Mahomet interdit tout questionnement et critique de sa personne, du Coran et de l’islam* », plus loin dans ce document).

Car il y a des *aspects totalitaires* dans l’islam et le Coran qui rendent toute évolution et réforme de l’islam très difficiles, sinon impossibles (à ce sujet, consultez les chapitres « *Mahomet exige de ses fidèles une obéissance totale, jusqu’au sacrifice de leur vie, envers lui et les chefs musulmans* » et « *Mahomet interdit au musulman de quitter l’islam* », plus loin dans ce document).

Je ne connais pas, dans l’histoire des religions, une religion, où son prophète ait exigé, de ses fidèles, une soumission aussi totale et absolue (voire impitoyable).

Comme le psychologue Carl Gustav Jung[[44]](#footnote-44), je pense aussi que Mahomet est assez ou très proche, au niveau sa psychologie et de ses *aspirations totalitaires*, d’un personnage comme Hitler, … en tout cas, bien plus proche que, par exemple, d’une personnalité comme celle de Jésus.

Si l’on peut trouver une réelle filiation entre le judaïsme et l’islam, en revanche, je ne vois, personnellement, strictement aucune filiation (morale etc.) entre l’islam et le christianisme[[45]](#footnote-45). L’esprit du christianisme et celui de l’islam sont très / trop différents, voire incompatibles[[46]](#footnote-46). Déjà, par exemple, il y a un fossé énorme a) au niveau traitement de la fornication, entre le christianisme (Jean 8.7) et l’islam (Coran 24.2), b) sur le mensonge-la dissimulation, entre le christianisme (Marc 8.35) et l’islam (Coran 16.106 et 3.28), b) sur les faux prophètes (christianisme : Matthieu 7.15-20, 24.24) ou le dernier des prophètes (Islam : Coran 33.40) etc.[[47]](#footnote-47)

# Introduction sur les raisons rationnelles de critiquer l’islam

Ce qui incite des personnes rationalistes et sceptiques, dont moi, à critiquer l’islam et le raisonnement de certains musulman, ce sont :

1. Le discours antiscience, caché derrière le prosélytisme de certains musulmans.
2. Leur refus de toute interrogation, questionnement, curiosité intellectuels et de tout esprit critique (ce que j’appelle la « lobotomie mentale » ou l’endoctrinement intellectuel de ces derniers).

Ce discours et ces blocages intellectuels contribuent à ce que la critique de l’islam n’est pas entendue, devient impossible et déclenche des réactions passionnées, violentes et des pressions pour empêcher la liberté d’expression et de conscience concernant l’expression de toute critique de l’islam, du moment qu’elle n’est pas apologique, allant toujours dans le sens de la glorification de l’islam et de Mahomet.

Ce blocage intellectuel empêche les pays musulmans d’évoluer intellectuellement et scientifiquement. La recherche scientifique y stagne. Beaucoup d’habitants, dans ce pays, restent encore cantonnés dans la pensée magique et religieuse, pré-copernicienne.

# Un fossé culturel profond entre rationalistes sceptiques et croyants (surtout musulmans)

Faisant leurs les positions des psychiatres rationalistes[[48]](#footnote-48), les rationalistes sceptiques émettent l’hypothèse que tous les « prophètes », à l’origine des religions, *souffraient tous de psychopathologies* (psychose, schizophrénie[[49]](#footnote-49), schizophrénie paranoïaque ou paranoïde, paranoïa, épilepsie du lobe temporal (ELT), mythomanie, …).

« *Quand un homme parle à Dieu, on dit qu'il prie. Quand Dieu parle à un homme, on dit de ce dernier qu'il est schizophrène* [ou psychotique] » selon Thomas Szasz, psychiatre américain.

Pour le croyant, Dieu [[50]](#footnote-50) est une sorte de Père céleste, omniscient, omnipotent, pouvant se montrer quérulent, jaloux, intolérant[[51]](#footnote-51) …, intervenant, à tout bout de champ, se mêlant de tout, dans notre vie.

En revanche, pour nous, le concept de Dieu est une création intellectuelle de l’esprit humain, tout comme les religions. C’est un « ami imaginaire », une béquille mentale, une sorte de « doudou rassurant » .

« *Un homme qui a un ami imaginaire est un malade mental. Plusieurs êtres humains qui ont le même ami imaginaire est une religion* » (anonyme).

Pour un musulman, Satan ou le diable est un être opérationnel, réel et malfaisant.

Concernant Satan, pour nous, c'est une invention de l'esprit contreproductive qui a conduit, dans le passé, aux procès en sorcellerie[[52]](#footnote-52), aux messes noires, à des accusations fallacieuses et délirantes. Nous pensons que qand on crée chez des croyants la peur dans l'enfer et de Satan, ce n'est jamais bon. On ne fait que créer, chez eux, des psychopathologies. Notre approche est différente. Elle est basée sur la raison (la raison pure), la logique, la science (donc, pour nous les thèses, théories ou doctrines sur Satan c'est hors science).

# Différentes variantes de l’interdiction de la critique de l’islam et de Mahomet

Selon Pascal Boniface « *si l'on présente [l'islam] comme un danger […] c’est de l’islamophobie* »[[53]](#footnote-53).

Si l’on critique l’islam, certains musulmans bottent en touche, en reprochant que les juifs \_ i.e. les « sionistes » \_ bénéficient, eux, par la loi (par la loi contre le négationnisme de la shoah), d’une protection face à toute critique[[54]](#footnote-54).

Sinon, nulle part dans le monde, il n’est possible de *critiquer un musulman sur son antisémitisme*, sous peine d’être accusé de propager la haine des musulmans, de l'islamophobie, d’être un [potentiel] responsable d’un massacre de musulmans. Exemple de cette accusation :

« *Tu t'acharnes contre l'Islam, et pas contre les autres religions. Parce que tu es un sioniste sataniste* »[[55]](#footnote-55).

Un musulman m’expliquait que l’on peut critiquer l’islam, à condition *qu’on n’insulte pas le prophète*. Quand on lui demande ce qu’il entend par insulte ou blasphème contre le prophète, voici ce qu’il m’expose. Pour lui, c’est, par exemple, quand on le qualifie de : *Gourou, paranoïaque, psychopathe, déséquilibré, psychotique, misogyne, violent, violeur, voleur, incestueux, pédophile, esclavagiste, personne souffrant de TOC (trouble obsessionnels compulsifs), d’épilepsie du lobe temporal (ELT)* …

Bref, sont interdits tous les qualificatifs donnant une image négative ou dévalorisante de lui.

Donc quand Majid Oukacha écrit, par exemple : « *Critiquer l'islam ne signifie pas appeler au meurtre de ceux qui y croient ou se réjouir de la mort de ceux qui y croient. En plus, dire que "l'islam est une religion misogyne, violente et qui criminalise la liberté de conscience", c'est un constat avant même d'être une critique* », alors, selon certains musulmans, il a déjà franchi la ligne rouge (celle qui conduit à « l’insulte au prophète »).

Seuls sont autorisés les épithètes valorisants, faisant le panégyrique, l’apologie, les louanges … du prophète, comme : *mystique, très pieux, fervent adorateur et serviteur de Dieu, sage, honnête, tolérant, simple, au caractère éminent [élevé] et noble, soucieux du bonheur des autres, ne connaissant ni haine, ni vengeance, miséricordieux*, etc.[[56]](#footnote-56)

Je montrerais, plus loin, le danger de l’absence et du refus de toute interrogation ou critique sur l’islam et Mahomet.

# La « lobotomie mentale »

Ce que les sceptiques remarquent souvent est que plus la foi ou la croyance sont fortes, plus la raison et l’esprit critique reculent chez ces croyants (consultez l’annexe : « Citations sceptiques et critiques sur les religions »).

On rencontre régulièrement des discours islamistes incitant à se méfier de l’esprit critique, telle cette affirmation « *l'esprit critique tue la créativité* ».

« *Le cerveau n'a pour fonction que de comprendre les raisons de la jurisprudence. Il sert à appliquer la religion, non à critiquer la religion* », Cheikh Youssef al-Qaradâwî.

# Les faits qui posent question

## Les privilèges accordés à Mahomet (par « Dieu ») et sa vision de lui-même

Beaucoup de données, dont des versets coraniques, ne suscite aucun questionnement chez certains musulmans ou bien ces derniers développeront une casuistique particulièrement élaborée, voire des raisonnements spécieux, pour justifier ces faits, comme pour les faits ci-après :

Mahomet se voit comme :

a) un excellent modèle (à suivre) [ou l’exemple à suivre] (Coran 33.21),

b) le dernier des prophètes (ou le sceau de la prophétie) (Coran 33.40),

c) un homme qui a reçu sa « révélation divine » de l'ange Gabriel (Coran 53.2-4),

d) un homme qui n’est pas fou ou possédé (Coran 34.8, 34.46, 81.22, 23.70, 37.36-28 …).

Des versets le glorifient et incitaient les fidèles à l’adorer (Coran 48.1-2, 33.56, 33.21 etc. …).

Mahomet bénéficie de faveurs ou de privilèges divins exceptionnels, de la part d’Allah, ou, plutôt, il s’accorde des faveurs exceptionnelles, comme celles-ci-après, faveurs qu’il n’accorde pas à ses fidèles :

1. ***Allah et Ses Anges prient sur lui [bénissent le Prophète]*** (et non le contraire) (Coran 33.56).
2. Il s’accorde autant d’épouses, y compris des esclaves, qu’il le veut, tandis qu’il n’accorde « que » 4 épouses maximum à ses fidèles (Coran 4.3).
3. Il s’attribue un cinquième du butin issu de ses pillages ou razzias, le butin comprenant toutes ses prises de guerre, y compris des captives et captifs[[57]](#footnote-57) (Coran 8.1, 8.41, 8.69, 59.6-7 …). Et il lui arrive de distribuer une partie de la part de son butin à ses compagnons (Coran 59.7, …).
4. Bien qu’il ait ordonné de couper la main aux voleurs (Coran 5.38) et qu’il ait organisé et conduit des pillages[[58]](#footnote-58), il s’est exempté de cette punition (ou s’exempte de cette sanction).
5. Allah a autorisé Mahomet à épouser la femme de son fils adoptif (Zayd) (Coran 33.37-38).
6. Il a eu des rapports sexuels adultérins avec Myriam (Mâria) la copte (la servante d’Hafsa) dans la propre maison de sa femme Hafsa (Coran 66.1-4 + cf. Tafsir al-Jalalayn).
7. « *Le Prophète a plus de droit sur les croyants qu'ils n'en ont sur eux-mêmes* » (Coran 33.6).
8. Il s’autorise à modifier les versets ou à remplacer les versets, de la « révélation divine », par d’autres, si nécessaire (Coran 2.106, Coran 16.101-102, Al-Bukhari, Vol. 7 n°48 …)[[59]](#footnote-59).

## Les versets tombant à pic, opportunément, au bon moment

Comme dans le cas du « prophète » Joseph Smith[[60]](#footnote-60), Mahomet s’inventait des révélations, tombant toujours au moment à pic, opportun, cautionnant alors ses désirs.

Aïcha, épouse de Mahomet, fine mouche, semble avoir témoigné d’un certain regard critique sur son époux, à un moment donné (était-elle pour autant blasphématrice ?), dans un hadith non apologique, qui a subsisté :

Aicha a rapporté : J’étais jalouse des femmes qui s’offraient au Messager de Dieu et je disais : « *comment une femme peut-elle se donner ainsi ?* » Puis, Dieu a révélé : « *tu fais attendre qui tu veux d’entre elles et tu héberges chez toi qui tu veux. Puis il ne t’est fait aucun grief si tu invites chez toi l’une de celles que tu avais écartées* » (Coran 33.51). J’ai dit : ***« il me semble que ton Seigneur se hâte de satisfaire tes désirs***» (Sahih Mouslim, n°1464)[[61]](#footnote-61) [autre traduction [ton Seigneur se hâte de] « *satisfaire sans retard les passions de son Prophète* »] .

Comme pour Joseph Smith, « Allah » a toujours inspiré au « prophète » Mahomet des sourates opportunes pour justifier son désir du moment (afin de les faire paraître « moraux », légitimes), comme, par exemple, épouser la femme de son fils adoptif (Coran 33.4).

## Des valeurs morales opposées à celles de la plupart des autres religions

### Légalisation du pillage et de la prise de butin

L’islam est la seule grande religion qui légitime le vol et le pillage (Coran 8.1, 8.41, 8.69, 59.7, 59.6-7, Bukhari, volume 4, livre 52, numéro 46, Bukhari, volume 1, livre 2, numéro 35, Bukhari livre 52 n°197 …).

*Note : certaines personnes justifient ces mœurs par le fait que c’était celles, de l’époque, dans le Hedjaz[[62]](#footnote-62) et qu’il ne fait pas analyser ou juger ces mœurs, à l’aulne de notre mentalité moderne actuelle (ils disent qu’il faut se replacer dans le contexte violent de l’époque).*

*Or jamais, les « prophètes » de l’époque, de l’Antiquité, des époques anciennes, [je dirais même tous] n'ont légalisé le pillage, pour quelques raisons que ce soit, que ce soit Jésus, Bouddha, Manès ou Mani (fondateur du manichéisme), Mahavira (fondateur du jaïnisme), Zoroastre, Zarathushtra ou Zarathoustra (fondateur du zoroastrisme) ...*

*Même Moïse et Elie, prophètes du judaïsme ayant fait mettre à mort, n'ont jamais ordonner de piller (du moins si l’on croit la Torah).*

*En revanche, seule exception, le roi juif, Josué, a mené des guerres de conquêtes au détriment d'autres tribus juives, en procédant à des pillages des villes conquises. Or il a été présenté comme un roi prophète. Mais dans le livre de Josué, consacré à ses « exploits » dans la Bible, ce dernier n'a pas jamais écrit, recommandé ou prôné le pillage ou dit qu’il était un commandement divin.*

Mahomet est, quant à lui, le seul fondateur d'une grande religion à avoir commis des pillages[[63]](#footnote-63) ... mais, surtout, qui a légalisé divinement le pillage, via des versets, dont ceux de la sourate 8, permettant ultérieurement de justifier tous les pillages, lors de la conquête musulmane, partie à l'assaut du monde entier \_ (sauf si l'on inclus, parmi les « prophètes » légalisant le vol, le gourou criminel Charles Manson[[64]](#footnote-64) ...).

### Le prophète a été violent, a tué et fait tuer

Le Prophète a été violent, a tué, a appelé à tuer (Coran 7.72, 9.30, 3.141, 63.4[[65]](#footnote-65) …) et **a été aussi meurtrier**.

En particulier, Mahomet a soutenu ou commandité l’assassinat d’au moins 42 opposants qui le critiquaient ou critiquaient sa religion[[66]](#footnote-66).

Par exemple, Il a fait ordonner l'assassinat d'un poète juif Ka’b ibn al-Achraf qui s’était mis « *à exhorter les gens contre Muhammad et à composer des poèmes panégyriques pour se lamenter sur le sort des hommes jetés dans la fosse commune à Badr* » (Sira Ibn Hicham[[67]](#footnote-67), Tabari[[68]](#footnote-68), Bukhari 3.45.687, Bukhari n° 3032, Bukhari 52.271).

Il a combattu les juifs et chrétiens (Sourate 9.29).

Il a fait tuer les associateurs, infidèles (Coran 9.5 \_ verset de l’épée ou du sabre \_, 9.30, 5.33-37 …).

Il a frappé son épouse Aïcha sur la poitrine, ce qui lui fit mal (Muslim, Livre 4, Hadith n° 2127).

Il a fait lapider (à mort) un juif et sa femme (Muslim, Book 17, Hadith n° 4216).

Il a commandité des lapidations (Muslim 17 n° 4191, n° 4196, n° 4207, n° 4211, Dawud 38, n° 4429 et n° 4448, Bukhari 82 n° 803, Bukhari Volume 9, hadithn° **6876, n° 7879**et**n° 6884,** Bukhari Volume 3, hadithn° **2413,** Bukhari 58 n° 188)[[69]](#footnote-69).

Il a fait couper la main d’une femme (Bukhari, Vol. 8, Book 81, Hadith 792).

Il a ordonné de couper la main aux voleurs (Coran 5.38).

Il a ordonné de découper les membres d’un voleur récidiviste jusqu’à ce que ledit voleur soit tué (Sunnan Abu Dawud, Book 39, Hadith n° 4396).

Il a fait couper les mains et pieds de personnes qui avaient volé ses chameaux et marqué leurs yeux avec des pièces de fer chauffées (al-Bukhari, Vol. 7, Book 71, Hadith 590).

Il a coupé lui-même la main d’un homme qui avait volé un bouclier valant trois dirhams (al-Bukhari, Vol. 8, Book 81, Hadith 788).

Il a ordonné de torturer Kinana l'époux de la juive safiya afin de découvrir l’emplacement de son trésor (Sira Ibn Hicham).

Il a enseigné que « *la récompense de ceux qui font la guerre contre Allah et Son messager, et qui s’efforcent de semer la corruption sur la terre, c’est qu’ils soient tués, ou crucifiés, ou que soient coupées leur main et leur jambe opposées, ou qu’ils soient expulsés du pays* » (Coran 5.33).

Il a ordonné de tuer tous les chiens avant de limiter ce massacre aux seuls chiens noirs (Sunnan Abu Dawud 2846, Book 16, Hadith n° 2840, Muslim 24, n° 5248).

Il a fait égorger entre six cents et neuf cents hommes du clan juif des Banû Qurayzha (Sira Ibn Hicham, Sunnan Abu Dawud 14.2665, Coran 33.25-27)[[70]](#footnote-70).

Il a dit :

* « *J'ai vaincu [ai été victorieux] par la terreur* [*par l’effroi*] » (Bukhari, vol. 4, livre 52, n° 220).
* « *Sachez que le paradis est sous [à] l’ombre des épées* » (Bukhari 4.73).
* « […] *Je vais jeter l'effroi dans les cœurs des mécréants.* Frappez donc au-dessus des cous et frappez-les sur tous les bouts des doigts » (Coran 8.12).
* « Vous qui croyez ! *Combattez ceux des mécréants* qui sont près de vous ; et *qu'ils trouvent de la dureté en vous* » (Coran 9.123).
* « […] *Nous les brûlerons bientôt dans le Feu [les mécréants]. Chaque fois que leurs peaux auront été consumées, Nous leur donnerons d’autres peaux en échange afin qu’ils goûtent au châtiment* […] » (Coran 4.56).
* « 19. [...] A ceux qui ne croient pas, on *taillera des vêtements de feu, tandis que sur leurs têtes on versera de l’eau bouillante*. 20. *qui fera fondre ce qui est dans leurs ventres de même que leurs peaux*. 21. *Et il y aura pour eux des maillets de fer*. 22. *Toutes les fois qu’ils voudront en sortir (pour échapper) à la détresse, on les y remettra* et (on leur dira) : « Goûtez au châtiment de la Fournaise ». (Coran 22.19-22).
* « [...] *Nous avons préparé pour les injustes un Feu dont les flammes les cernent. Et s´ils implorent à boire on les abreuvera d´une eau comme du métal fondu brûlant les visages* » (Coran 18.29).
* . »Nous l’avons assigné en épreuve aux injustes. *C’est un arbre qui sort du fond de la Fournaise. Ses fruits sont comme des têtes de diables.* Ils doivent certainement en manger [...] Ensuite *ils auront par-dessus une mixture d’eau bouillante. Puis leur retour sera vers la Fournaise* » (Coran 37.63-68).
* « Ce sont des maudits. *Où qu'on les trouve, ils seront pris et tués impitoyablement* » (Coran 33.61).
* « *N’obéis donc pas aux infidèles; et avec ceci (le Coran), lutte(z) contre eux vigoureusement* » [« *N’écoute pas les incroyants, combats-les rudement avec ce Coran* »] (Coran 25.52).
* « Lorsque vous rencontrez (au combat), ceux qui ont mécru, *frappez-en les cous*. Puis, quand vous les avez dominés, *enchaînez-les solidement* [...] » [« Quand vous rencontrez des infidèles*, frappez-les à la nuque jusqu’à en faire un grand carnag*e »] (Coran 47.4).
* « *N’appelez point les infidèles à la paix quand vous leur êtes supérieurs* [au niveau des forces militaires en présence] […] » (Coran 47.37).
* Mahomet aurait dit : « *Tout Juif dont vous serez maître, tuez-le* » (Tabarî, Annales I, 1363 ; Ibn Sa’d 2,1,21 ; Ibn Hicham 3,62 ; al- ‘Aînî 6,194).

Sinon, j’ai relevé dans mon Coran Word version Hamidullah, que le mot *châtiment* y était employé 356 fois, le mot *feu* [comme feu de l’enfer] cité 159 fois, le mot *Enfer* 98 fois, le mot *Diable* 90 fois, le mot *punition* 40 fois[[71]](#footnote-71) …

Beaucoup de versets sont violents et intolérants[[72]](#footnote-72).

Cette réalité pourrait peut-être alors expliquer partiellement les raisons de l’emprise qu’a l’islam sur beaucoup de musulmans[[73]](#footnote-73) …

On peut se demander alors, quand-même, s’il n’y a pas une *dimension sadique ou psychopathique* dans la personnalité de Mahomet (?)[[74]](#footnote-74).

### L’islam appele à la haine, au combat et à la discrimination des (in)fidèles des religions concurrentes

L’islam est peut-être la seule religion, appelant à la détestation, au rejet, à la haine des croyants non-musulmans.

L’islam recommande de ne pas être ami avec les fidèles des religions concurrentes et de s’en méfier (Coran 58.22, 5.51-52, …).

Un musulman ne sera pas puni pour le meurtre d’un infidèle [Il ne lui sera pas appliqué la loi du talion] (Bukhari 9.50).

Selon Mahomet, les musulmans auront la priorité au Paradis sur les Juifs et Chrétiens, même si les musulmans sont des terribles pêcheurs (Muslim, Livre 37, n° 6666, 6669 et 2767, Bukhari 4.52.297).

Il existe, au minimum, 49 versets et 19 hadiths antijuifs et antichrétiens, qui stigmatisent ou appellent à la haine contre les Juifs, les chrétiens et polythéistes (Coran 2.73-79, 2.79-85, 2.89-95, 2.96, 3.78, 3.112, 4.51, 4.155-158, 5.13, 5.15, 5.41, 5.51, 5.60-64, 5.81, 5.82, 6.91, 7.166, 7.167, 9.5, 9.14, 9.28, 9.29, 9.30, 9.34, 9.123, 48.29, 62.5, 62.6-8, 63.4, 98.6, Muslim Livre 41 n° 6985, Muslim 17.4216, Muslim, Livre 37, n° 6666 et n° 6668, Bukhari 53.392, Bukhari, Hadith n° 3060, Bukhari 4.52.297, Bukhari 5.59.362, Bukhari 5.59.365 [en rapport avec Coran 59.5], Bukhari 5.59.447 [sur le massacre des *Bani Quraiza*], Mouslim n° 2767, Abu Dawud Livre 33, n°4390, Boukhari, n° 3593, Muslim livre 26 n°5389 …)[[75]](#footnote-75).

Mahomet appelle les chrétiens les « ***égarés*** » et les juifs « ***ceux qui encourent la colère d’Allah*** » (Coran 1.6-7[[76]](#footnote-76), 4.44, 2.61, 62.5, Hadith de Tirmidhi[[77]](#footnote-77) …).

Mahomet a accusé les juifs et les chrétiens d’avoir falsifié les textes sacrés contenus dans la Torah et la Bible (Coran 2.75, 2.79, 3.71, 3.78, 4.46, 5.13, 5.15, 5.41, 6.91, 7.162-165 voire 98.4-5, 5 .72-73).

Mahomet a affirmé que *Jésus n’a jamais été crucifié, mais que c’était un sosie qui avait été crucifié à sa place* (Coran 4.157).

Sur son lit de mort, Muhammad aurait exhorté à expulser les païens (les non-musulmans) de la Péninsule arabique (Bukhari 5.716, Muslim 1767[[78]](#footnote-78), Le nectar cacheté, page 631[[79]](#footnote-79))[[80]](#footnote-80).

On peut se demander d’où peut provenir une telle ire, une telle poursuite de sa haine, un tel acharnement de Mahomet, durant toute sa vie de « prophète », contre les juifs et les chrétiens ? (Car, il semble que l’on est, ici, plongé dans le domaine de la psychopathologie obsessionnelle[[81]](#footnote-81), à l’exemple du cas d’Hitler, et non plus dans le domaine de la « normalité » psychologique ou psychiatrique).

### L’islam autorise les musulmans à tromper les personnes qui ne sont pas de leur religion

Mahomet autorise les musulmans à tromper les non-musulmans (taqiya ou l’art de la dissimulation), pour la bonne cause de l’islam, et utiliser la ruse dans la guerre (Coran 2.225, 3.28, 9.3, 16.106, 40.28, 66.2, Bukhari vol 4 livre 52 n°269, Bukhari livre 84 n°64, Bukhari livre 52 n°271, Bukhari livre 89 n°260 …)[[82]](#footnote-82).

Allah peut être *trompeur*, s’il le veut et pour diverses raisons, par exemple, pour faire triompher la cause de Mahomet ou d’Allah … (Coran 3.54, 7.99, 8.30, 10.21 …).

Allah a ou semble avoir autorisé Mahomet à employer la ruse et la tromperie, pour triompher de ses « ennemis » (Sira d’Ibn Ishaq 981, 834 & 837 …)[[83]](#footnote-83).

Il a autorisé le mensonge dans trois cas : guerre, réconciliation, paix du couple (Muslim, Book 32, Hadith 6303 ; al-Bukhari, Vol. 3, Book 49, Hadith 857).

« Dans le Coran, Allah recommande ici aux musulmans (eux seuls sont qualifiés de "croyants") de ne pas entretenir de relations d’amitié ou de sujétion avec les non-musulmans (cf. Coran 3.118 , 5.51 , 9.23 , 60.13), mais il autorise des dérogations au principe lorsque le fait de s’opposer à ces derniers les met en danger. La sécurité ou le besoin de se faire accepter priment alors sur l’affirmation de la religion »[[84]](#footnote-84).

### Mahomet a autorisé l’esclavage et a possédé des esclaves

Mahomet a autorisé l’esclavage (il ne l’a jamais aboli)[[85]](#footnote-85), lui-même possédait des esclaves (Coran 4.28, 33.50, 33.52, 23.5-6, 70.30, Bukharivol. 5, n° 541 et vol. 7, n° 344, Bukhari 9.91.368, Muslim, livre 037, n° 6676, Muslim n°13, 32 (?), 124, 230).

Il a possédé, vendu, acheté des esclaves noirs (al-Bukhari, Book 91, Hadith 368).

Mahomet a également permis à des esclaves d'être durement battus (Sira d'Ibn Ishaq[[86]](#footnote-86)).

Il autorise le maître à avoir des rapports sexuels avec ses esclavages / captives (Coran 4.24)[[87]](#footnote-87).

Il autorise ses compagnons de guerre de violer les captives (Bukhari, Volume 1, Livre 8, numéro 367).

Il a encouragé la pratique du coït interrompu sur les captives (retrait de l’organe sexuel masculin avant l'émission du sperme pour éviter la conception) (Muslim 1438 a, Book 8, Hadith 3371).

### Mahomet a été un prophète particulièrement misogyne

Même par rapports aux coutumes de l’époque, Mahomet était, vraiment, un prophète particulièrement misogyne :

Il a inscrit dans le marbre et consacré la supériorité de l’homme sur la femme (Coran 4.34, 4.3, 33.50, 2.282, 4.11, 4.43, 65.4)[[88]](#footnote-88) :

Sur la répudiation : Coran 2.226-228, Coran 66.5 ….

La femme n’a pas voix au chapitre en matière de mariage et de divorce : Sounan Tirmidhi n°1102 et n°1187, Al Jami n°7556.

Obligation d’obéissance envers leur mari : Bukhari, Volume 4, livre 52, n° 42, Bukhari 62 27, Al-Boukhârî n° 5195) et Mouslim n° 1026, Boukhari, Vol 9, Livre 88, Ch 18, n° 119.

Totale disponibilité sexuelle des épouse pour leur mari : Al-Boukhârî n° 5193, Muslim n° 1436, n° 1436, n° 2594, Sunnan Tirmidhi n° 1160, Targhib Wa Tarhib n°1939.

Condamnées à l’enfer : Bukhari, Volume 1, livre 6, N°301[[89]](#footnote-89), Bukhari, Volume 7, livre 62, N°33, Muslim 36 n° 6596 et n° 6600.

Impureté des femmes lors des règles : Boukhâri vol 1 livre 9 n° 490, Bukhari 62 n°132, Dawud I 82.

Le prophète refusait de toucher les mains des femmes, considérées comme impures et tentatrices : Al Jami n°7177, n°5045 et n°2513, Boukhari n°5288, Muslim n°2657.

Les femmes doivent être couvertes quand elles sortent hors de la maison : Sounan Tirmidhi n°1173, Ahmad (26569), Al-Moustadrak (7782),

Une femme ne doit pas se faire belle et apparaître comme une tentatrice : Muslim n° 3961, Bukhari 63 259).

Il a autorisé les violences conjugales (Sourate 4:34) : *Si son épouse n’est pas obéissante, le mari a le droit de la corriger*.

Il a autorisé le mariage temporaire ou Mut’a[[90]](#footnote-90) (de plaisir, de jouissance) (Coran 4.24, appelé verset de Mut'ah).

Il a autorisé l’allaitement des adultes par les femmes (Muslim, Book 8, Hadith n° 3425 et Muslim n° 1453).

## Le coran est rempli d’erreurs scientifiques

Le Coran est bourré d’erreurs scientifiques incontestables, qu’il est strictement impossible de corriger ou de masquer[[91]](#footnote-91) [[92]](#footnote-92) (voir l’annexe « *Les erreurs scientifiques du Coran (ou de Mahomet*) », située à la fin de ce document).

La présence d'erreurs scientifiques dans le coran est extrêmement dure à expliquer, si, du moins, l'on part du principe que le Coran est censé avoir été dicté par l'ange Gabriel (et être une copie du Livre Mère) … sauf si l'on admet que le Coran n'a pas été dicté du Ciel. Si l’on admet que « Dieu » ou l'ange Gabriel ne peuvent se tromper, alors Mahomet n’a pu recevoir ces erreurs de Dieu. On peut donc alors supposer que Mahomet qu’il a fait preuve d’une imagination ou bien a « brodé » ses réponses, en fonction des « vagues » connaissances « scientifiques » de l’époque, auxquelles il pouvait avoir accès.

Bref, il aurait fait preuve d’une imagination débordante[[93]](#footnote-93) sur des questions, pour lesquelles il ne possédait finalement aucune connaissance scientifique (cela peut-être pour impressionner son auditoire, ses fidèles … et surtout pour éviter tout discrédit face à ceux qui le critiquaient).

## Rien ne prouve que les juifs et les chrétiens ont falsifié le contenu de la Torah et de la Bible

Dans le Coran, Mahomet accuse les juifs et chrétiens d'avoir falsifié la révélation divine (la Torah, la Bible), en particulier d’avoir effacé la révélation de l'annonce de la venue de Mahomet (Coran 2.75, 2.79, 3.71, 3.78, 4.46, 5.13, 5.15, 5.41, 6.91, 7.162-165, …)[[94]](#footnote-94). Mahomet a aussi affirmé que Jésus n’a jamais été crucifié, mais que c’était un sosie qui avait été crucifié à sa place (Coran 4.157).

*« Nous possédons environ 5.500 manuscrits grecs anciens complets du Nouveau Testament (qui vont du IIème au XVème siècle, avant l’imprimerie, le plus ancien étant le manuscrit P52 comportant un fragment de l’évangile selon saint Jean et daté de 125 après Jésus-Christ environ).* ***Ces manuscrits sont identiques à plus de 99%.*** *[…] En outre, il existe aussi près de 86.000 citations bibliques faites dans les ouvrages des premiers Pères de l'Eglise, ainsi que dans les milliers de "lectionnaires", ces livres liturgiques contenant des citations bibliques, et utilisés au cours des premiers siècles du Christianisme. […] En outre, les erreurs de copiste et les variantes existent entre les différentes copies du coran. Muhammad Hamidullah, dans sa traduction française du coran, traite d'une manière détaillée du problème des variantes son introduction et conclut qu’elles sont « par centaines ». D’autres en recensent plusieurs milliers. Bien sûr, rien qui dénature le sens profond du coran puisque ce sont, comme pour le Nouveau Testament, le plus souvent des erreurs de retranscription. […] le coran n’est pas plus préservé des « coquilles » humaines que les autres livres*  »[[95]](#footnote-95).

Il y a des contradictions même dans le Coran (Coran 3.48, 3.49-50, 61.6, 2.4-6, 2.39, 2.41-42, 2.89-90, 2.91, 2.97, 2.101, 2.144, 2.146, 34.31, 35.21, 10.37, 12.111).

Concernant l’ancien testament (la Torah), « *On dispose de plus de 1.000 manuscrits complets (et 2000 en incluant les non complets). Date de la plus ancienne copie : 150 avant Jésus-Christ. On est donc certain d’avoir au moins le texte de la Torah tel qu’il était connu au IIième siècle avant Jésus-Christ* »[[96]](#footnote-96).

Concernant les Manuscrits de la mer Morte (de 250 av. J.-C. à 0 apr. J.-C.), le rouleau d'Isaïe A (1Qlsa), le plus ancien manuscrit hébreu complet connu d'un livre biblique (Livre d'Isaïe) date approximativement du IIe siècle av. J.-C. Écrit en hébreu, il contient l'intégralité des 66 chapitres du Livre d'Isaïe, en dehors de quelques dégâts mineurs[[97]](#footnote-97).

*Selon le Coran 19.23-26 et 43.59, Jésus a enseigné l’islam dès sa naissance. [...] Selon le Coran 3.52, 5.111, 57.26, Jésus avait fait un certain nombre de disciples "musulmans" [...] Le problème, c’est qu’aucune trace de ces « musulmans » suivant Jésus n’existe. Nous connaissons beaucoup de choses sur les sectes religieuses de cette époque, mais rien de tel ne ressort. En revanche, des sources NON CHRETIENNES (juives ou romaines)*[[98]](#footnote-98) *attestent bien de l’existence des chrétiens dans l’Empire romain, et ce dès le début* »[[99]](#footnote-99).

« *Les musulmans [affirment] que les chrétiens falsificateurs ont tué les bons musulmans [...] Premièrement, les premiers chrétiens n’avaient pas le pouvoir dans l’Empire. Bien au contraire, ils étaient eux-mêmes victimes de sévères persécutions. Comment auraient-ils alors pu exterminer complètement tout un groupe religieux sans qu’aucune trace de leur existence ne nous parvienne ?*

*Ensuite, la « falsification » que les chrétiens sont censés avoir opérée a débouché sur une doctrine pacifique. De fait, les chrétiens ne se sont pas transformés en terroristes malgré les persécutions romaines. A contrario, si Jésus avait enseigné l’islam, alors ses disciples auraient dû n’avoir aucune difficulté à combattre leurs persécuteurs par l’épée, comme Mahomet le prescrivit à ses suivants […] Dans tous les cas, nous avons soit un Dieu trompeur*[[100]](#footnote-100)*, soit un Messie profondément incompétent. Voilà ce qu’enseigne le coran quand on le compare aux réalités de l’Histoire* »[[101]](#footnote-101).

En conclusion sur ces accusations de falsifications de la Bible :

« *Il* *apparaît clairement que les allégations des musulmans sur la falsification des Ecritures juives et chrétiennes ne tiennent tout simplement pas la route. Lorsqu’on les confronte au réel et à la raison, elles s’effondrent.*

*Etant donné que les musulmans sont ceux qui accusent les juifs et les chrétiens d’avoir falsifié leurs Ecritures, c’est à eux qu’incombent d’apporter la preuve de ce qu’ils affirment. Or ils ne le peuvent justement pas. On aurait pu s’attendre à ce qu’Allah confonde les falsificateurs par des preuves évidentes or il n’en est rien. Bien au contraire, les preuves de la critique historique montre que nos Ecritures sont fiable*s »[[102]](#footnote-102).

Le problème est que plus d’un milliard cinq cent mille musulmans croient à la fiction de cette falsification.

## Mahomet interdit tout questionnement et critique de sa personne, du Coran et de l’islam

Mahomet laisse entendre que le Coran est parfait, interdit qu’on puisse le modifier et menace ceux qui le critiquent du feu de l’enfer (Coran 6.115, 2.2, 6.28, 5.101-102, 40.70-72, 4.56, Bukhari Volume 3, Livre 49 Hadith numéro 861, Bukhari Volume 3, Livre 41, Hadith Numéro 591, Bukhari Volume 2, Livre 24, Hadith Numéro 555, Bukhari (7306), et Mouslim (1366), Bukhari 2697 et Mouslim 1718, Mouslim 1718, Abou Dawoud 4067 …).

Il a interdit la critique du Coran, sous peine de mort (Coran 7.72 …).

## Mahomet interdit au musulman de quitter l’islam

Il interdit aux musulmans de quitter l’islam, sous peine de mort (Coran 3.85, 4.89, 4.91, Bukhari 4.322 …).

Il a ordonné de tuer celui qui quitte l'Islam (Bukhari, Vol. 9, Book 84, Hadith 57).

L’islam interdit formellement aux musulmans de renoncer à leur religion, sous peine de châtiments divins et de malédictions éternelles (cf. Coran 2.217 ; 3.87 ; 4.115 et 16.106)[[103]](#footnote-103).

## Mahomet exige de ses fidèles une obéissance totale, jusqu’au sacrifice de leur vie, envers lui et les chefs musulmans

Il exige des musulmans une obéissance totale, à lui et aux chefs musulmans (Coran 33.36, 59.7, … Bukhari volume 9, livre 89, n°251 …), et leur demande d’être prêts à sacrifier leur vie, pour lui (Coran 8.39, 5.21, 9.111, 4.95, 2.216, 4.97, Muslim n° 4908, Bukhari volume 4, livre 52, numéro 311, Bukhari Volume 4, Livre 53, Numéro 412, Muslim Chapitre 28, livre 20, numéro 4631, …).

Il a encouragé, à de nombreuses reprises, de combattre et mourir en martyr pour la cause d’Allah (Bukhari, Vol. 1, Book 2, Hadith 36).

Mahomet veut que les musulmans soient obéissants envers tous les chefs musulmans, même s’ils sont tyranniques (Coran 4.59, Muslim n° 1855, Bukhârî n° 6725, n° 7144, Muslim n° 1839, Bukhâry n° 7137, Muslim n° 1935, Bukhâry n° 7142, …).

Il exige qu’ils soient prêts à se détacher, voire à renier leurs propres parents, si nécessaire (Coran 64.14-15, Coran 60.3, Coran 31.15 …).

# Des problèmes logiques

## L’incompatibilité entre le système de versets abrogeants et abrogés et le caractère incréé du Coran

Le Coran comporte des versets abrogés, les *mansukh*, et des versets abrogeants, *les* nasikh. Sur les 114 sourates, 71 contiennent des versets abrogés ou abrogeants. Une petite partie du Coran est abrogée, on en retrouve la trace dans les documents les plus anciens de l'islam.

La règle ou système de l’abrogation repose essentiellement sur cette règle « *dans le cas de deux versets qui se contredisent, pour les spécialistes, le verset révélé en dernier abroge le verset révélé en premier* »[[104]](#footnote-104).

« *Etant donné que dans le Coran les sourates ne sont pas classées dans l’ordre chronologique mais approximativement par ordre de longueur décroissante (de la plus longue sourate à la plus courte, à l’exception de la première sourate), une question se pose inévitablement : en cas de contradiction entre deux versets, comment savoir quel est le verset révélé en dernier ?*

*Réponse : « Il faut (…) se référer aux études des savants de l’islam pour connaître l’ordre chronologique ». Ceux-ci distinguent les sourates mecquoises (révélées à La Mecque entre 610 et 622) et les sourates médinoises (révélées à Médine entre 622 et 632).*

Le principe du verset abrogeant (nâsikh) et du verset abrogé (mansûkh) est contenu dans le Coran lui-même *: Sourate 16 (sourate mecquoise, la 70 ème révélée), verset 101 (ou 103) [2] : « Quand Nous remplaçons un verset par un autre – et Allah sait mieux ce qu’Il fait descendre – ils disent : « Tu n’es qu’un menteur. » Mais la plupart d’entre eux ne savent pas. » Sourate 2 (sourate médinoise, 87 ème révélée), verset 106 (ou 100) :« Si nous abrogeons un verset ou si nous le faisons passer à l’oubli, Nous en apportons un meilleur ou un semblable. Ne sait-tu pas qu’Allah est omnipotent ? »* »[[105]](#footnote-105).

Note : Donc Allah modifie son message en fonction de son humeur, du temps qu'il fait et d'autres données. Finalement, cela semble très humain comme réaction et disons-le franchement, cela n'a rien d'un dieu sachant tout, voyant tout et ayant la science infinie. Ndlr Gérard Brazon.

Donc, tantôt la Parole de Dieu ne peut pas être changée (coran incréé), tantôt Allah modifie son message en fonction de son humeur (Coran 16.101, 87.106). La coexistence de ces deux interprétations choque toute personne un tant soit peu logique (voir l’annexe « *La piste des différentes versions du Coran, invalidant la thèse du Coran incréé* », située à la fin de ce document).

« *Tant que cette règle de l’abrogation ne sera pas abrogée, si j’ose dire, les tentatives de ceux qui conseillent de ne tenir compte que des sourates mecquoises n’ont hélas aucune chance d’aboutir.*

*Le Soudanais Mahmoud Muhammad Taha (1908-1985), pour l’avoir proposé, le paya de sa vie : il fut déclaré coupable d’apostasie et fut pendu le 20 janvier 1985. Il avait septante-six ans* »[[106]](#footnote-106).

# Conséquences

Dans l'éducation Islamique (que j'ai constaté dans les pays musulmans et même ici en France), il y a l'interdiction de tout questionnement sur Mahomet, chez les musulmans, car c'est un blasphème, une insulte au respect du prophète Mahomet, c'est Haram.

On a conditionnés, endoctriné et « formatés » beaucoup de musulmans, dans le monde, dès leur prime enfance, à ne jamais se poser des questions sur Mahomet et à tout accepter de lui, à se soumettre totalement à lui, à son enseignement, sans se poser de question, à d'abandonner totalement à lui, à lui faire totalement confiance, dans une quasi subjugation hypnotique. La répétition (les prières répétées 5 fois et …), l’apprentissage par cœur favorisent un ancrage, une emprise très forte de la religion sur les consciences.

En islam, on a imposé une barrière étanche à la réflexion, dans la tête d’énormément de musulmans.

Ce délit de blasphème est bien pratique. Même si Mahomet était paranoïaque ou qu'il souffrait d'une psychopathologie quelconque (schizophrénie, épilepsie du lobe temporal ...), il ne sera donc pas remis en cause concernant sa personnalité. Il y a donc toujours une interdiction de tout questionnement sur la santé mentale de Mahomet ou son profil psychologique, qui a existé mais qui n'existe plus, actuellement, dans les autres religions, sur Jésus, Moïse ...

Finalement, l'islam dépersonnalise, aliène et fait subir le syndrome de Stockholm à ses adeptes et aussi aux peuples dhimmis soumis. Il réduit la curiosité intellectuelle, les capacités à se questionner, à se remettre en cause, des fidèles, il freine ou s'oppose à l'esprit critique et scientifique, à la recherche scientifique.

Par ses injonctions à une obéissance totale, inconditionnelle à la religion, aux autorités, même aux tyrans injustes (du moment qu'ils prient Allah et sont pieux), il s'oppose à l'état de droit et à la démocratie pluraliste, à la liberté de conscience, d'expression etc.

Dans les stratégies de la théorie de l'évolution, les plus performantes, celles qui favorisent le succès de certaines espèces, sont celles qui produisent :

1) leur structuration en sociétés (via les instincts grégaires, fournissant l’efficacité "*l'Union fait la force*" ...),

2) le développement de l'intelligence,

3) l'éducation des enfants par leurs parents (ce qui implique l'existence de l'instinct maternel et/ou paternel, comme chez les mammifères, les oiseaux et certains reptiles (tels les crocodiles ...)).

4) Bien sûr, leur instinct de survie.

Mais pour un croyant (musulman ou autre ...), son instinct de survie ou conservation peut être amoindri, perverti, car certaines religions ou certaines sectes poussent souvent les fidèles à penser que le bonheur n'est pas à rechercher sur terre, « ici-bas », mais uniquement dans « l'autre vie, » promise par les religions et leur prophète/gourou[[107]](#footnote-107).

Il a un détournement de son instinct de conservation, par la religion, afin de pousser le combat de de l’islam à donner leur vie pour la cause ou le prophète[[108]](#footnote-108).

En revanche, l’incitation à la « communautarisation » renforce la puissance du groupe.

Alors comment leur prouver que la promesse de l'autre-monde est une fiction, une hypothèse, non prouvée ? Pas simple, pas évident.

Comment alors inciter un croyant à rechercher la vérité mais la vérité scientifique … et non pas la "vérité religieuse", celle qui est figée à tout jamais et qui est inscrite dans le marbre ?

Comment lui faire comprendre que L'unique source de l'islam (et son unique preuve) c'est Mahomet et uniquement lui ? Que ce n'est pas une preuve scientifique.

En plus, il y a des versets coraniques où Mahomet s'auto-congratule ou des versets qui justifient et légalisent, régulièrement, ses propres comportements et privilèges qu'il s'accorde et qu'il n'accorde pas à ses fidèles (musulmans) ...

L’existence de ces versets devraient mettre la puce à l’oreille de musulmans, intelligents, qui réfléchissent et qui n’admettent pas tout pour argent comptant.

Or en refusant de se cultiver et tout questionnement, on ne contribue pas à développer l’intelligence des adeptes.

L’islam est souvent la religion de la répétition (des rituels, des prières, de l’apprentissage par cœur, sans esprit critique …). Si une recette a marché \_comme le combat qui va jusqu’à donner sa vie, pour la bonne cause, i.e. pour le « martyr » \_, alors l’adepte aura tendance à la répéter *ad nauseam*.

## Le refus d’aborder le profil psychologique de Mahomet

L’adepte veut voir jusqu’au bout Mahomet parfait, intouchable, sans reproche.

Pourtant, le fait que Mahomet poursuit les juifs d’une haine perpétuelle, devrait poser question aux fidèles.

Une hypothèse qui pourrait être émise est celle d’un *composante paranoïaque* chez Mahomet. Une observation qui semble aller dans le sens de cette hypothèse, est que, par exemple, Mahomet prétend régulièrement ne pas être fou ou possédé, mais, en même temps, il *menace systématiquement tous ceux qui ne croient pas en lui* (34.46, 34.8, 37.36-28, voire 81.22, 23.70).

### Hypothèse de l’épilepsie du lobe temporal (ELT)

(Ici ce ne sont que des hypothèses personnelles émises par l’auteur. Les pages 178 à 228 du livre d’Ali Sina[[109]](#footnote-109) sont aussi consacrées à sa possible épilepsie du lobe temporal (ETL)).

Selon le neuropsychologue Abbas Sadeghian, dans son livre *Sword & Seizure* [bataille et crise][[110]](#footnote-110), Mahomet souffrait d’accès épileptiques (l’épilepsie du lobe temporal, ou épilepsie de Dostoïevski). Les signes qui l'ont amené à ce diagnostic sont les suivants : sueur abondante ; tremblements léger ; hallucinations olfactives, auditives et visuelles : sensations épigastriques (mauvais goût) ; transpiration et religiosité excessives". Les symptômes qu’il évoque sont tous décrits dans le Coran. L'historien byzantin Théophane (750-817) en parlait déjà un siècle et demi après la mort de Mahomet[[111]](#footnote-111). Il écrivait que la femme de Mahomet « *regretta vivement, elle qui était noble, de s'être unie à cet homme qui était non seulement pauvre, mais en outre épileptique*[[112]](#footnote-112)».

Crises d’épilepsie[[113]](#footnote-113) : Dès son plus jeune âge, Mahomet a manifesté des phénomènes, considérés dès l’époque par les Mecquois comme des crises d’épilepsie. Ces crises peuvent s’accompagner de visions ; il n’y a donc pas à y voir d’origine surnaturelle ou préternaturelle. Aussi, les Mecquois n’ont-ils guère cru à ses premières révélations. Mais sa femme, Khadîdja, y a cru.

Il est possible que Mahomet souffre aussi de TOC (trouble obsessionnel compulsif). Les pages 229 à 236 du livre d’Ali Sina, sont aussi consacrées à ses possibles TOC[[114]](#footnote-114).

## Un festival continuel d’éloges et d’adulations dithyrambiques pour Mahomet

Cette absence d’esprit critique et la pression perpétuelle de la communauté des croyants sur chaque croyant pousse à une escalade perpétuelle entre croyants, entre ceux qui feront les plus beaux, remarquables éloges pour Mahomet, ou qui réciteront le mieux, par cœur, les versets du Coran, comme dans les déclarations ci-après :

Mahomet est donc présenté comme le prophète parfait :

« *Il me suffit de lire le Coran pour comprendre qu'il était aussi prophète ! Il a essayé de réunir toutes les religions en une seule !* ».

« *L'approfondissement du texte [du Coran] nous montre que toutes les accusations que l'on a porté sur le Coran sont infondées et démontées par le Coran lui-même !!! C'est merveilleux. Dieu est le plus Grand* ».

Mahomet est présenté comme une victime digne :

Selon Sayyidina « *Il avait 63 ans, était fatigué, avait beaucoup donné, était orphelin, avait perdu ses parents, son grand père, son oncle, ses 7 enfants (4 filles et 3 garçons), sa femme avec qui il avait partagé 25 ans de sa vie. Il avait été frappé, insulté par tous les noms, été chassé de la Mecque, été rejeté par 26 tribus. Il avait mené 29 batailles dans la chaleur ardente, parcouru de longs trajets dans le désert d'Arabie.* ***Tout cela pour que toi et moi soyons aujourd'hui des musulmans, pour nous préserver de l'enfer****. Le mois de sa naissance n'est-il pas une joie pour les croyants ?!* ».

« [… la vie de Mahomet] *elle a été bafouée par tous ces hadiths, qui nuisent plus, qu'ils n'informent. Ils ont sali la vie pieuse et pure. A cause de ces hadiths inventés et colportés, le prophètes est souvent attaqués par les détracteurs . Si vous voulez savoir un peu plus sur le prophète lisez le Coran et surtout évitez les hadiths qui pour moi sont des ragots et de la médisances sur le prophète* »[[115]](#footnote-115).

L’islam est présenté comme une religion magnifique et parfaite :

« *L'islam est la religion la plus rationnelle* », « *l’islam est la vérité* » etc.

Selon Ismaila : « *Tous les prophètes sont envoyés par Dieu avec des signes et des preuves* démontrant qu’ils sont réellement des prophètes. […] *Aucune personne n’a réussi à produire un seul chapitre comparable à ceux du Coran* ».

Tout cet environnement endoctrinant et fervent contribue à abolir ou à affaiblir tout sens critique et discernement envers Mahomet et l’islam. La « consonnance cognitive » se renforce par l'effet d'entraînement mutuel, au sein du groupe. Le conformisme à la croyance collective des croyants se renforce continuellement.

## Le retard scientifique et intellectuel des pays musulmans

Cette culture dogmatique, de l’autosatisfaction, empêche la réflexion critique, le questionnement. Elle ne constitue pas un terreau favorable au développement de la pensée scientifique (qui, elle, a besoin au contraire d’une totale liberté de pensée)[[116]](#footnote-116). Elle est certainement une des causes du retard scientifique du monde musulman et à l’origine du succès viral des théories pseudoscientifiques et complotistes, en terre d’islam[[117]](#footnote-117).

« Il est parfois difficile, notamment pour des élèves de collège [à Saint-Denis, 93], de faire la différence, dans les récits qu'ils connaissent ou entendent, entre ce qui relève de la croyance et ce qui relève de l'histoire. Il est ainsi courant, pour donner un exemple, que des jeunes affirment que *Moïse a bien ouvert la mer en frappant le sol de son bâton ou que Mahomet a bien reçu la parole d'Allah par la bouche de Gabriel (Djibril). Pour certains, ces récits doivent être tenus pour vérité et nous sommes alors en pleine confusion entre croyance et histoire* »[[118]](#footnote-118).

Or je retrouve, chez les musulmans convaincus, la même confusion entre croyance et histoire. Ces derniers sont, d’ailleurs, les meilleurs propagandistes des mythes et de toutes sortes de désinformations et des discours complotistes, crus par eux, comme parole d’évangile, confondant *croyance/mythe et histoire/science*, des contre-vérités scientifiques.

Les chrétiens intégristes peuvent aussi diffuser des « stupidités » (créationnistes, obscurantistes etc. etc.), mais, en ce qui concerne ces musulmans convaincus, ces dernier diffusent leurs « bêtises », à échelle bien plus considérable que les chrétiens ou juifs obscurantistes (l’ampleur de leurs intense propagande et désinformation est inégalée sur le net).

Durant le dernier trimestre 2018, j’ai relevé plus de 150 « bêtises », que j’ai consignées et réfutées, pour la plupart, dans un document, intitulé « *Le bêtisier islamique* » et diffusé sur le web[[119]](#footnote-119). En plus, la diffusion de ces « bêtises » est incessante sur le net[[120]](#footnote-120). On ne sait pas quelle la cause de la diffusion, *en masse*, sur le net, de ces « bêtises »[[121]](#footnote-121), l’ignorance, le manque d’instruction ou la mauvaise foi (?).

Il est assez inquiétant de constater que la passion, le délire (complotiste, conspirationniste …) et l’obscurantisme, très largement répandus en terre d’islam[[122]](#footnote-122), pourraient, un jour avoir raison de la raison, de la démarche scientifique et de notre curiosité intellectuelle, en occident, à l’image de ce qu’il se passe déjà dans les pays musulmans, si l’on n’y prend pas garde.

Dans la plupart des pays musulmans, les chercheurs ne sont pas créatifs, parce que le plus souvent, l'on a privilégié l’enseignement par le « par cœur » (dont l'apprentissage, par cœur, des versets du Coran, par exemple), au lieu d'apprendre à réfléchir et à penser par soi-même, à être autonome, et en évitant de réfléchir, selon des prêts-à-penser (des dogmes) idéologiques et religieux (bref, selon des pensées toutes faites et des grilles de lecture figées).

Les chiffres présentés dans les rapports du PNUD (Programme des Nations Unies pour le Développement) ou de la Banque Mondiale sont éloquents et montrent que :

1. Sur environ 2000 universités du monde musulman, seules quelques-unes se situent dans le Top 500 à l’échelle internationale.
2. Le nombre de publications scientifiques produites par les universitaires des pays musulmans représente environ 1.1% de la production mondiale.
3. En 1999, seules 134 inventions ont été brevetées dans tout le monde musulman, comparé aux 3076 en Israël.
4. Le nombre d’articles scientifiques fréquemment cités par million d’habitants est de : 0.02 en Egypte, 0.01 en Algérie, 0.53 au Koweït, comparé aux 38 en Israël, 43 aux USA, 80 en Suisse…

Des causes [28] (voir ci-dessous) :

* Le bas niveau de l’enseignement dans ces universités … le non-respect de critère de scientificité … à la limite des pseudosciences \_ le fait qu’une thèse sur la terre plate ait même pu être lancée dans une université tunisienne[[123]](#footnote-123) … prouve le degré de déliquescence de l’enseignement de la physique dans cette université.
* La disparition d'une certaine éthique scientifique (de rigueur, d'exigence, de sérieux, d'honnêteté), se reflétant dans la publication d'articles, ne se souciant pas de leur qualité scientifique et, pire, plagiant d'autres articles …

Le Dr. Pervez Amirali Hoodbhoy, physicien nucléaire et activiste pakistanais, attribue deux causes à ce retard scientifique :

* L’exigence de prendre en considération la religion en tout, science comprise, ce qui étouffe l’esprit critique.
* L’importance de la mémorisation dans l’enseignement, influencée par celle des textes religieux à connaître par cœur et à psalmodier. « *On demande à l’étudiant de reproduire des phénomènes scientifiques plutôt que de les analyser et de les comprendre par le raisonnement* ».

« *S’opposer à la libre critique ou à l’option de ne pas croire, c’est s’opposer à la liberté de conscience : c’est ce qui caractérise la domination politique par une religion et une seule (théocratie)* », André Simha.

« *Quand l’affabulation devient croyance collective qui se propage comme une épidémie. Tout le tragique de l’histoire de perpétue par l’obstination à ne pas vouloir savoir. Crédulité qui assure une position d’existence: si je commence à douter, je ne suis plus rien* », André Simha, Professeur chargé de cours à l'U.E.R. de philosophie d'Aix-en-Provence.

« *Est fanatique celui qui est sûr de posséder la vérité. Il est définitivement enfermé dans cette certitude; il ne peut donc plus participer aux échanges; il perd l'essentiel de sa personne. Il n'est plus qu'un objet prêt à être manipulé. C'est là le péché fondamental des religions : faire des adeptes qui ne posent plus de questions. L'attitude scientifique est exactement à l'opposé* ». Albert Jacquard, biologiste, généticien et essayiste français.

# Conclusion

Au regard des erreurs scientifiques du Coran et des accusations extravagantes de falsification volontaire des textes de la Torah (Bible), on peut de poser la question de savoir si Mahomet ne serait pas un menteur pathologique, un mythomane, un brodeur / inventeur de « vérités » souvent à géométrie variable dans le Coran.

Dans certains cas, une personne paranoïaque se croit obligé de mentir, pour s’en sortir dans la vie ou par instinct de survie.

Que faire face à ce constat ?

Il y aurait deux axes stratégiques, pour desserrer la chape de plomb sectaire de l'islam sur les consciences dans les pays musulmans et dans certaines communautés en occident :

1) soit soutenir le courant libéral, « droit de l'hommistes », de l’islam \_ via la critique historique, en détruisant le dogme du Coran incréé (voir l’ouvrage *Le Coran décréé*, Florence Mraizika, Ed. Docteur angélique, 2018), en évaluant le temps de la rédaction du Coran \_ il y aurait jusqu'à 24 version du Coran avant Uthman \_, en faisant la critique de la rédaction de Boukhari et de Muslim, en évaluant le rôle des Abbassides dans l'élaboration des canons officiels ...,

2) soit aider les ex-musulmans, sur le plan de l’analyse logique du coran \_ en réfutant l'accusation de la falsification de la Torah qui ne tient pas, en relevant un nombre d'erreurs scientifiques importants, prouvant que le Coran est œuvre humaine, celle de Mahomet, et non divine ...

Mais si je veux aider les imams libéraux (Hassen Chalghoumi, Hocine Drouiche …) et tous les penseurs libéraux comme Rachid Benzine, je dois mettre de côté mon scepticisme, je dois agir, avec réalisme, d’une façon pragmatique, en ne mettant pas en avant, si possible, mes convictions personnelles, sachant qu’on ne pourra jamais détacher 1,5 milliards de musulmans, surtout s’ils sont intimement convaincus de la perfection leur religion et s’ils vivent dans la peur terrorisante du blasphème et du châtiment de l’enfer.

Pour permettre l’hypothétique émergence d’un islam « droit de l'hommistes », un changement de mentalité très profond dans les pays musulmans \_ pour y faire cesser les préjugés, la méfiance, voire la paranoïa et le complotisme concernant les non musulmans, juifs, chrétiens, athées, sur la laïcité[[124]](#footnote-124), l’abandon du recours à la taqiya \_ est nécessaire.

Personnellement, je reste très pessimiste. Car cela fait 14 siècles que n’a jamais surgi, une quelconque version humaniste et « droit-de-l’hommiste », dans les pays musulmans. Si cette possibilité existait, cela se saurait depuis longtemps[[125]](#footnote-125). D’autant que notre étude a démontré, qu’il a des fondements totalitaires dans l’islam, empêchant toute évolution ou réforme. Un ami me disait « *L'islam bousille tout ce qu'il contamine* ». Et j’ai tendance à aller dans son sens, quand je vois régulièrement des pays se diriger ou retourner vers la barbarie (Lybie, Syrie, Afghanistan, Soudan …) ou vers l’intolérance et la chape de plomb religieuse (comme en Turquie, Iran).

Parlant de la révolution actuelle pacifique en Algérie, un algérien me disait « *On est la nouvelle Algérie qui va mettre fin à l'islamisme* ». Mais je suis beaucoup plus pessimiste que lui, conscient qu’il y a des forces obscurantistes et non démocratiques puissantes qui cherchent, sans cesse, à contrecarrer la volonté des peuples (vers plus de démocratie et de liberté).
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# Annexe : Les erreurs scientifiques du Coran (ou de Mahomet)

Le coran est truffé d’erreur scientifiques :

Par exemple, ce que dit le coran de la création du monde \_ voir ci-dessous \_ :

Coran 2.29 « C'est Lui qui a créé pour vous tout ce qui est ***sur la terre. Puis Il s'est établi vers le ciel, et Il en a arrangé sept cieux***. Et Il connaît toute chose ».

Note : Donc selon le Coran, Allah aurait créé d’abord la Terre puis le ciel et l’espace, les étoiles, etc. (Dans d’autres passages du coran, Allah arrange les 7 cieux en y mettant les étoiles), en contradiction avec les données de la cosmologie moderne (le système solaire est issu d’un nuage cosmique primitif).

Pour le coran, la Terre est plate et le soleil de couche dans une source boueuse ou bouillante :

Coran 18.86 « Et quand il eut atteint le Couchant, il trouva que le soleil se couchait dans une source boueuse [note infrapaginale : autre interprétation, "une source bouillante"], et, auprès d'elle il trouva une peuplade... ».

Coran 51.48 « Et *la terre que Nous avons* ***déployée comme un tapis*** ! Et de quelle façon habile Nous l’avons déployée ! » [Autre formulation : « ***Et la terre, Nous l’avons étendue***. Et de quelle excellente façon ***Nous l’avons nivelée*** ! »].

Pour le coran, le Soleil tourne autour de la Terre :

Coran 14.32-34 « 32. Dieu, c'est Lui qui a créé les cieux et la terre et qui, du ciel, a fait descendre l'eau ; grâce à laquelle Il a produit des fruits pour vous nourrir. Il a soumis à votre service les vaisseaux qui, par Son ordre, voguent sur la mer. Et Il a soumis à votre service les rivières. 33. Et pour vous, ***Il a assujetti le soleil et la lune à une perpétuelle révolution***. Et Il vous a assujetti la nuit et le jour. 34. Il vous a accordé de tout ce que vous Lui avez demandé. Et si vous comptiez les bienfaits de Dieu, vous ne sauriez les dénombrer. L'homme est vraiment très injuste, très ingrat ».

Embryologie : Pour le coran, tantôt l’homme est créé de sperme, tantôt d’argile ou de terre :

De sperme : Coran 36.77-78 « 77. L’homme ne voit-il pas que ***Nous l’avons créé d’une goutte de sperme*** ? Et le voilà [devenu] un adversaire déclaré ! 78. Il cite pour Nous un exemple, tandis qu’il oublie sa propre création; il dit: «Qui va redonner la vie à des ossements une fois réduits en poussière ? »

De sperme : Coran 16.4. « ***Il a créé l’homme d’une goutte de sperme*** ; et voilà que l’homme devient un disputeur déclaré ».

De sperme : Coran 75.37-39 37. « ***N’était-il [l’homme] pas une goutte de sperme éjaculé*** ?

38. Et ***ensuite une adhérence*** Puis [Allah] l’a créée et formée harmonieusement;

39. puis en a fait alors les deux éléments de couple: le mâle et la femelle ? »

De terre et de sperme : Coran 22.5. « Ô hommes! Si vous doutez au sujet de la Résurrection, c’est ***Nous qui vous avons créés de terre, puis d’une goutte de sperme, puis d’une adhérence puis d’un embryon*** [normalement] formé aussi bien qu’informe pour vous montrer [Notre Omnipotence] et Nous déposerons dans les matrices ce que Nous voulons jusqu’à un terme fixé. Puis Nous vous en sortirons [à l’état] de bébé, pour qu’ensuite vous atteignez votre maturité. Il en est parmi vous qui meurent [jeunes] tandis que d’autres parviennent au plus vil de l’âge si bien qu’ils ne savent plus rien de ce qu’ils connaissaient auparavant. De même tu vois la terre désséchée : dès que Nous y faisons descendre de l’eau elle remue, se gonfle, et fait pousser toutes sortes de splendides couples de végétaux ».

De terre et de sperme : Coran 40.67 « C’est ***Lui qui vous a créés de terre, puis d’une goutte sperme, puis d’une adhérence***; puis Il vous fait sortir petit enfant pour qu’ensuite vous atteigniez votre maturité et qu’ensuite vous deveniez vieux, - certains parmi vous meurent plus tôt, - et pour que vous atteigniez un terme fixé, afin que vous raisonniez ».

De terre et de sperme : Coran 35.11 11. « Et ***Allah vous a créés de terre, puis d’une goutte de sperme***, Il vous a ensuite établis en couples. Nulle femelle ne porte ni ne met bas sans qu’Il le sache. Et aucune existence n’est prolongée ou abrégée sans que cela soit consigné dans un livre(3). Cela est vraiment facile pour Allah ».

D’argile : Coran 55.14. « Il a ***créé l’homme d’argile sonnante comme la poterie*** ; »

D’argile : Coran 23.12-14 « 12. Nous avons certes ***créé l’homme d’un extrait d’argile***.

13. puis ***Nous en fîmes une goutte de sperme dans un reposoir solide***.

14. Ensuite, ***Nous avons fait du sperme une adhérence; et de l’adhérence Nous avons créé un embryon; puis, de cet embryon Nous avons créé des os et Nous avons revêtu les os de chair***. Ensuite, Nous l’avons transformé en une tout autre création. Gloire à Allah le Meilleur des créateurs ! ».

Note : En fait, les *tissus* *conjonctif* et *fibreux* apparaissent avant les os. Le développement du tissu osseux (ossification) se fait *soit directement, au sein d'un tissu fibreux* (os de membrane, os dermique), *soit au sein d'un cartilage temporaire* (os enchondral). Tous les os, sauf ceux de la voûte de la tête et la plupart de ceux de la face, passent par trois états successifs dans le cours de leur évolution : état muqueux, cartilagineux et osseux.

1° Au début, ils ne se sont constitués que par des *cellules-mésodermiques qui évoluent en tissu conjonctif. C'est l'état muqueux*.

2° Ce *tissu conjonctif se transforme peu à peu en cartilage* dont la substance interstitielle amorphe est sécrétée par les cellules mêmes de ce tissu conjonctif; le futur os acquiert ainsi une plus grande dureté en même temps qu'il s'achemine vers sa forme générale, mais avec des dimensions beaucoup plus réduites.

3° Enfin, dans la suite, le*cartilage se détruit progressivement et est remplacé au fur et à mesure par de la véritable matière osseuse, renfermant de l'osséine et des sels calcair*es[[126]](#footnote-126).

Les abeilles mangent les fruits (a-t-on affaire à des abeilles ou à des guêpes ou des frelons ?) :

Coran 16.68-69 « 68. [Et voilà] ce que **ton Seigneur révéla aux abeilles** : « *Prenez des demeures dans les montagnes, les arbres, et les treillages que [les hommes] font. 69.* ***Puis mangez de toute espèce de fruits****, et suivez les sentiers de votre Seigneur, rendus faciles pour vous. De leur ventre, sort une liqueur, aux couleurs variées, dans laquelle il y a une guérison pour les gens. Il y a vraiment là une preuve pour des gens qui réfléchissent* ».

Les fourmis parlent :

Coran 27.18 « *Quand ils arrivèrent à la Vallée des Fourmis****, une fourmi dit*** *: « Ô fourmis, entrez dans vos demeures, [de peur] que Sulayman (Salomon) et ses armées ne vous écrasent [sous leurs pieds] sans s'en rendre compte. »* ».

(Les fourmis ne communiquer que par les phéromones, qu’on pourrait assimiler à des odeurs).

Sur la suite de ces erreurs scientifiques, consultez mon document (voir ci-après) :

*Pseudosciences islamiques, « miracles scientifiques du Coran », terre plate etc.* <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/pseudosciences_islamiques.htm>

Voir aussi les interviews et vidéos de l’astrophysiciens Nidhal Guessoum, sur cette question \_ voir ci-dessous \_ :

a) *Islam: Les FAUX miracles du coran par Nidhal Guessoum astrophysicien musulman*[[127]](#footnote-127), <https://www.youtube.com/watch?v=ideW5jP6dN8>

b) *Dr. Nidhal Guessoum : Peut-on prouver l'existence de Dieu ?* <https://www.youtube.com/watch?v=W_AsJnJ5VyQ>

c) *L’Islam, l’évolution, l’homme et l’univers*, Nidhal Guessoum, 21 mai 2010, <https://oumma.com/lislam-levolution-lhomme-et-lunivers/>

d) *Islam et science moderne : les questions qui fâchent*, Nidhal Guessoum, 7 mai 2010, <https://oumma.com/islam-et-science-moderne-les-questions-qui-fachent/>

e) *Réconcilier l’Islam et la Science Moderne*, Nidhal Guessoum, Presses de la Renaissance, 2009.

Selon Dr. Nidhal Guessoum « *La théorie de* ***l'i’jaaz ilmy*** *(des "Miracles scientifiques du Coran") affirme que l'on peut trouver de la science dans le Coran* ***alors que ce n'est pas l'objet du Coran****. C’est une théorie dangereuse [scientifiquement]* ».

# Annexe : Citations sceptiques ou critiques sur les religions

Pour inciter les croyants à l’esprit critique envers les religions, voici quelques citations incitant à réfléchir :

. « *Les fables doivent être enseignées comme des fables, les mythes comme des mythes et les miracles comme des fantasmes/ fantaisies poétiques. Enseigner les superstitions en tant que vérités est une chose extrêmement terrible. L'esprit de l'enfant les accepte et les croit, et ce n'est qu'après une grande douleur et peut-être une tragédie qu'il pourra être soulagé après des années* ». Hypatie d'Alexandrie, mathématicienne (environ 335 – 405).

. « *La religion est considérée par les gens ordinaires comme vraie, par le sage comme fausse et par les dirigeants comme utile* », Lucius Annaeus Seneca, Sénèque, philosophe, précepteur de Néron.

. « *Pour moi, je ne doute pas que les premiers qui l'ont introduite [la religion] n'aient eu en vue la multitude ; car, s'il était possible qu'un état ne fut composé que de gens sages, peut-être cette institution [la religion] n'eût-elle pas été nécessaire ; mais, comme le peuple n'a nulle constance, qu'il est plein de passions déréglées, qu'il s'emporte sans raisons et jusqu'à la violence, il a fallu le retenir par la crainte de choses qu'il ne voyait pas et par tout cet attirail de fictions effrayantes [l’enfer, la punition de Dieu]. C'est dont avec grande raison que les anciens ont répandu parmi le peuple qu'il y avait des dieux, qu'il y avait des supplices à craindre dans les enfers, l'on a grand tort dans notre siècle de rejeter ces sentiments* [...] ». Source : Histoire générale (IIe siècle av. J.-C.), Polybe (trad. Dom Thuillier), éd. Bibliothèque Historique et Militaire, 1856, vol. II, chap. VI, p. 634.

Selon Amine Massinissa : « *Tu pourrais créer une religion ou une doctrine si tu étais une personne intelligente qui vit dans une société ignorante et naïve* ».

« *Le succès de la religion est directement lié au manque d'éducation* » (Anonyme).

« *La curiosité mène à la connaissance. La croyance mène à l'ignorance* » (Anonyme).

# Annexe : Citations de personnes de culture musulmane sur l’antisémitisme musulman

Citations sur le formatage antisémite profond des personnes de culture musulmane :

1) Smaïn Laacher, sociologue algérien : « ***Cet antisémitisme****,* il est déjà déposé dans l'espace domestique.***Il est dans l'espace domestique et il est quasi naturellement déposé sur la langue. Il est dans l'air qu'on respire. Des parents à leurs enfants... quand ils veulent les réprimander, il suffit de les traiter de Juif. Bon. Mais ça, toutes les familles arabes le savent****.* C'est une hypocrisie monumentale que de ne pas voir que cet antisémitisme,***il est d'abord domestique*** »[[128]](#footnote-128)[1],

2) Saïd Ghallab, auteur marocain, qui écrivait, en 1965, dans la revue *Les Temps modernes*, sous le titre "*Les juifs vont en enfer*" : « ... ***la pire insulte***qu’un Marocain puisse faire à un autre, c’est de***le traiter de juif,******c’est avec ce lait haineux que nous avons grandi****...* »[[129]](#footnote-129)[2],

3) Messaoud Belmokhtar, Professeur FLE, de l’Alliance française d’Odessa : « La naïveté, le laxisme, la complaisance voir une certaine forme de complicité de la part de la gauche bien-pensante, des "humanistes', des tenants d'un communautarisme à l'anglo-saxonne ne font qu'accentuer la formation de "territoires perdus de la République", du repli sur soi, de la haine de la France et de l'occident,***liée à un antisémitisme primaire inculqué dès leur enfance au sein de leurs familles non intégrées, répété à l'infini dans tous les prêches des imams de toutes les mosquées et pas seulement celles des salafistes.***Toutes les associations d'obédience islamique usent de la même propagande,***visant à les victimiser et montrer leur bourreau qu'elles présentent comme le pays dans lequel ils vivent***, [et elles] perçoivent des aides, des allocations, une scolarité etc. En guise de justification pour profiter de ces biens des "mécréants ", on leur explique que cela vient d'Allah et que tout lui appartenait ».

# Annexes : différentes pistes sur la réformes ou la refondation de l’islam

## Avis de personnes de cultures musulmanes sur le sujet

« *L’important n’est pas de convaincre mais de donner à réfléchir* », Bernard Werber.

De Kahina « *Tout comme vous, je suis absolument convaincue que l'islam n'est pas réformable, et le comparer à la réforme du christianisme est absurde pour plusieurs raisons*. *Je suis même très sévère envers les réformateurs, coranistes et moetazilites (soufi) [mutazilites], parce que dans leur volonté de réformer l'islam se cache le souci bête et simple de "sauver l'honneur de l'islam". Ce faisant, ces réformateurs, qui au demeurant reste des gens très bien et ouverts,* ***maintiennent une chape de plomb sur l'ensemble des musulmans et empêchent ainsi d'encourager la critique de l'islam*** *[…] Je pense néanmoins que, si le coran ressemblait aux évangiles, on n'aurait pas connu tout ce drame. Le problème principal de l'islam est le coran incréé. Tant que l’'on n’aura pas désacraliser le coran, tant que l'on ne lui aura pas retiré son caractère divin, nous resterons dans l'impasse. […] Je souhaite justement vulgariser tous les travaux historiques et de codicologie pour donner matière à "douter". Dans les pays arabes, nous n'avons pas accès à tous ces travaux, et on nous n’y encourage pas.*

*La comparaison entre islam et christianisme est intéressante (même si les musulmans ne supportent pas qu'on leur disent que le christianisme c'est mieux).* ».

Selon un(e) Algérien(ne) «*Il faut savoir que les Tanwiristes orientaux et maghrébins dont je fais partie, nous n'œuvrons pas pour la réforme de l'islam, mais la refondation de l'islam, il doit être fondé à nouveau, autrement dit réhabilitation de sa vraie histoire, les sources abbassides doivent être dissoutes sans exception.*

*Car pour nous, le mot réforme justement installe cet islam agressif.*

*La barrière de la langue empêche les occidentaux surtout nos amis Français d'accéder aux infos de ce qui se passe en ce moment dans le monde musulman, une formidable révolution intellectuelle qui décide de relire tous les textes théologiques d'un point de vue historique, pour en déterminer l'exactitude, mais surtout démasquer la supercherie de l'islam abbasside. Nous rejetons le mot réforme, car il se substitue à la sahwa islamiya, qui en gros veut dire réveil islamique. A chaque fois qu'il y a eu réforme, on est tombé dans encore plus d'intégrisme et de radicalisme, du bricolage dans les textes, qui nous font croire que l'islam se refait une nouvelle gueule. Mais en fait, c'est plus pour nous enfoncer dans un islam politique. La période abbasside a mis sur pieds une véritable machine de guerre en instrumentalisant l'islam. En créant des textes abominables et en les attribuant à l'islam de Mohamed, ils lui ont inventé une généalogie, une famille, des épouses, etc., alors que récemment des historiens (européens, libanais, maghrébin notamment) ont découvert que l'on connait de Mohamed que le nom, on a aucune source qui précède la période abbasside qui donne des infos sur lui ni sur l'islam, soit deux siècles de trous noirs historiques. Omar n'a jamais existé, ni les autres califes.*

*Toutes les sources, qui parlent de Omar et des autres califes, sont rapportées par des sources abbassides, mais aucune de l'époque d'avant. Les seules personnes, qui ont existé, sont Ali, Mohamed le prophète et un certain MouAwiya.*

*On a un grave et un monumental problème, Il faudra qu'un jour, nous les musulmans, regardions les vérités en face.*

*Il y a un chercheur marocain qui bosse avec des européens sur l'authenticité du coran, enfin je veux dire sur une transcription du coran, mais qui traite de l'aube de l'islam ... Ces vérités sont en train de secouer le monde musulman. Dommage que l'occident et surtout l'Europe n'en parle pas trop ... c'est l'une des raisons de l'abandon de bon nombre de musulman de la religion. Voilà, ici, quelques vidéos en français et en anglais qui pourront peut-être vous donner une idée ce qui se fait en ce moment :* [*https://www.facebook.com/quranscrolls/videos/*](https://www.facebook.com/quranscrolls/videos/)  ».

## La piste des différentes versions du Coran, invalidant la thèse du Coran incréé

Voici des articles et livres réfutant la thèse du Coran incréé :

* *Le Coran, une histoire plurielle*, François Déroche, Seuil, 2019.
* *Le Coran décréé: le défi de la science*, Florence Mraizika, Ed. Docteur angélique, 2018 (violemment critiqué par Karim al-Hanifi[[130]](#footnote-130)).
* *« Il a existé plusieurs versions du Coran »* (article payant), François Déroche : <https://www.lepoint.fr/culture/francois-deroche-il-a-existe-plusieurs-versions-du-coran-23-02-2019-2295705_3.php>
* *Le «palimpseste de Sana'a» ou la folle histoire d'un autre Coran*, <https://www.slate.fr/story/102373/coran-palimpseste-sanaa>

Ces travaux semblent montrer qu’il y a eu, en fait, une longue élaboration du Coran, contrairement à ce qu’affirme le dogme du Coran incréé (affirmant, a contrario, que le Coran aurait été révélé à Mahomet durant une nuit du Ramadan)[[131]](#footnote-131).

Cela est aussi à rapprocher avec le témoignage d’Aïcha, épouse du prophète (voir ci-dessous) :

« Il a été rapporté qu’Aicha a dit : « *les versets sur la lapidation et l’allaitement des adultes ont été révélés, et les feuillets étaient avec moi sous mon oreiller. Quand le Messager d’Allah est mort, nous étions préoccupés par son enterrements, et un mouton est venu les manger* ». » (Sunan Ibn Majah, n° 1944).

« *Aicha a dit : « La sourate 33 des Factions (al Ahzab) se lisait du temps du Prophète avec deux-cents versets. Mais quand Uthman a écrit les masâhif (c’est-à-dire fixer le coran canonique), il n’a pu rassembler que ce qu’elle contient de nos jours (c’est-à-dire soixante-treize versets) »* » (Suyuti, Itqan, III, 46, §4118).

Sur les sources ou origines de l'islam, il y aussi ces travaux :

1) "*Les origines cachées de l’Islam*", Dominique Janthial (Institut d’études théologiques à Louvain-la-Neuve), Nouvelle revue théologique 2014/3 (Tome 136), pages 469 à 474, [https://www.nrt.be/docs/articles/2014/136-3/2125-%C2%ABLes+origines+cach%C3%A9es+de+l'Islam%C2%BB.+K.-H.+OHLIG,+G.-R.+PUIN+(%C3%A9d.),+The+Hidden+Origins+of+Islam.+%C3%80+propos+d'un+ouvrage%0b.pdf](https://www.nrt.be/docs/articles/2014/136-3/2125-%C2%ABLes%2Borigines%2Bcach%C3%A9es%2Bde%2Bl%27Islam%C2%BB.%2BK.-H.%2BOHLIG%2C%2BG.-R.%2BPUIN%2B%28%C3%A9d.%29%2C%2BThe%2BHidden%2BOrigins%2Bof%2BIslam.%2B%C3%80%2Bpropos%2Bd%27un%2Bouvrage%0B.pdf)

2) INÂRAH – Institut pour la recherche sur l'histoire de l'islam naissant et le coran : <http://inarah-fr.net/mission> & <http://inarah-fr.net/>

3) *Le grand secret de l'islam, Odon Lafontaine*, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015, 182 pages.

4) *Le messie et son prophète : Aux origines de l'Islam*, Tome 1 : De Qumrân à Muhammad, Père Edouard-Marie Gallez, docteur en théologie et histoire des religions, Editions de Paris, 2005, 524 pages.

5) *Le messie et son prophète : Aux origines de l'islam*, tome 2, Du Muhammad des Califes au Muhammad de l'histoire, ère Edouard-Marie Gallez, Editions de Paris, 2005, 582 pages.

6) *Les Fondations de l'islam. Entre écriture et histoire*, Alfred-louis de Premare (1930-2006), Professeur émérite de l'université de Provence, historien du monde arabo-islamique, Points, 2009, 544 pages.

3) Et il y a les travaux d'archéologues exposés dans (voir ci-dessous) :

a) Le grand secret de l’islam : la synthèse des dernières recherches historiques et archéologiques sur les origines de l'islam (dont celles de Patricia Crone), pour comprendre enfin d'où vient l'islam, comment il est apparu, pourquoi il est comme il est, <http://legrandsecretdelislam.com>

b) Aussi exposé dans cette vidéo : Histoire cachée de l'islam, <https://m.youtube.com/watch?v=j9S_xbjIRgE>

# Annexe : des clés pour comprendre la psychopathie

Ce qui caractérise certaines personnes psychopathes, c’est leur totale absence, pathologique, d’émotion, de remord, de reconnaissance. Elles sont le plus souvent sans scrupule. C’est une maladie grave. C’est une forme de folie froide.

Elles peuvent être extrêmement intelligentes, avoir un raisonnement ou une capacité d’analyse impeccables, avec un discours très cohérent, très bien construit, incritiquable.

Mais souvent, la motivation d’une action ou le prémisse à un de leurs raisonnements, peuvent être totalement fous. Par exemple, la motivation peut être juste le désir pulsionnel, obsessionnel, gratuit, arbitraire, sans raison, de détruire une personne. Et, pour atteindre ce but, elle va alors développer toute une stratégie, élaborée, rationnelle, impeccable, « implacable », mobilisant parfois, des efforts extrêmes. Ce sont souvent des menteurs pathologiques [3].

Un psychopathe peut parfaitement simuler, avec talent, le fait qu’il a du cœur, des émotions, de la sensibilité et de l’empathie, pour les autres, alors qu’il en est incapable. C’est pourquoi ils peuvent abuser les proches et être très trompeur avec eux. Pour une personne « normale », se maintenir, dans la durée, dans le mensonge est très dur. Ce qui n’est pas le cas pour un psychopathe (pour lui, se maintenir, dans la durée, dans le mensonge ou l’imposture, ne lui demande aucun effort).

Annexe : Des articles sur la psychopathie :

[1*] Sur les psychopathes* (51 pages), <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/politiques/sur-les-psychopathes.htm>

[2*] Des exemples pour « comprendre » et détecter les psychopathes* (71 pages), <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/politiques/Des-exemples-pour-detecter-les-psychopathes.htm>

[3] *Affaire [Jean-Claude] romand*, <https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_Romand>
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1. a) *The Role of Psychotic Disorders in Religious History Considered*, Evan D. Murray, M.D., Miles G. Cunningham, MD, Ph.D., Bruce H. Price, M.D., <http://neuro.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.neuropsych.11090214>

b) *Le rôle des troubles psychotiques dans l'histoire religieuse*, Evan D. Murray, MARYLAND, Miles G. Cunningham, MD, Ph.D.Et Bruce H. Price, MARYLAND, <http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/le-role-des-troubles-psychotiques-dans-l-histoire-religieuse.htm>

C) ces musulmans, qui me poussent à préciser ma position vis-à-vis de l’islam, me reprochent ensuite de ne pas être psychiatre. (J’ai le droit d’exposer mes convictions). [↑](#footnote-ref-1)
2. Dans la lignée de la pensée ou du combat d’Hannah Arendt, de George Orwell … [↑](#footnote-ref-2)
3. a) Cf. <https://twitter.com/annie_khalid/status/1106555691257466882?s=19>

b) Mais ils oublient, en général, que des musulmans tuent, au nom de l'islam, d'autres musulmans, qu'ils ne considèrent pas musulmans, ou des chrétiens, dans les pays ci-après : Yémen, Soudan, Arabie Saoudite, Iran, Maldives, Mauritanie, Pakistan, Somalie, Brunei, Koweït, Tchétchénie, Afghanistan, Bangladesh, Indonésie, Erythrée, Libye. [↑](#footnote-ref-3)
4. Alimentés par les discours de haine et de rejet de la République, du Parti des Indigènes de la République (PIR), de l’association Lallab … [↑](#footnote-ref-4)
5. 2014: le plan Vallaud-Belkacem, 2013: le plan Ayrault, 2008: plan «espoir banlieue», 1999 et 2001: les deux plans Jospin, 1996: le «plan Marshall» pour la ville, 1991: la mixité sociale des logements, 1983: le plan «Banlieue 89», 1981: la création des ZEP, 1977: premier «plan banlieue». Source : *Retour sur 40 ans de «plans banlieues*», Edouard de Mareschal, 27/04/2018, <http://www.lefigaro.fr/politique/2014/04/28/01002-20140428ARTFIG00096-retour-sur-40-ans-de-plans-banlieues.php> [↑](#footnote-ref-5)
6. *Le coût de la politique de la ville*, tribune de Xavier Raufer parue dans Valeurs actuelles (26.11.09), <http://www.observatoiredesgaspillages.com/2010/04/le-cout-de-la-politique-de-la-ville/> [↑](#footnote-ref-6)
7. a) Denis Merklen, *Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques ?* Ed. ENSSIB (Ecole Nationale Supérieure Sciences Information Et Bibliothèques), coll. « Papiers », 2013, 354 p., <https://journals.openedition.org/lectures/14102> , b*) Incendies volontaires de bibliothèques : Bruit et silence des bibliothécaires*, Renard Hervé, Sous la direction de Denis Merklen, Université Paris 7 – Denis Diderot et IRIS (EHESS/CNRS), 2010, <https://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/documents/48299-incendies-volontaires-de-bibliotheques-bruit-et-silence-des-bibliothecaires.pdf> [↑](#footnote-ref-7)
8. Bien qu’il n’y ait pas de statistiques ethniques officielles (INSEE …) en France, on que sait que, a) La proportion de musulmans dans la population carcérale atteint « entre 40 % et 60 % probablement », selon M. Khosrokhavar dans son livre *Prisons de France. Violence, radicalisation, déshumanisation : quand surveillants et détenus parlent*, Farhad Khosrokhavar (sociologue), Robert Laffont, 2016, 684 pages. B) Un rapport du sénat de fin 2001, d'autres études pointent la surreprésentation des délinquants issus de l'immigration musulmane, dans les prisons françaises. Source : *Délinquance des mineurs : la République en quête de respect (rapport de la commission d'enquête sur la délinquance des mineurs),* Le Monde, 4 décembre 2001, <https://www.senat.fr/rap/r01-340-1/r01-340-117.html> C) *Les enfants issus de l’immigration surreprésentés en prison*, Emmanuelle Raybaut, RFI, 20/10/2016, <http://www.rfi.fr/france/20161020-france-prison-population-enfants-issus-immigration> D) Selon l’imam Abdelfattah Rahhaoui, 70% des détenus en France sont musulmans ! <https://www.dailymotion.com/video/x54ir5b> [↑](#footnote-ref-8)
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