**Apprendre l’esprit critique face aux religions**

*Un point de vue personnel sur les religions. Par Benjamin LISAN, le 17/03/2020.*

« *L'intelligence est la capacité de s'adapter au changement*. », Stephen Hawking.

« *Le premier ennemi de la connaissance n’est pas l’ignorance, c’est l’illusion de la connaissance* », Stephen Hawking.

# Apprendre l’esprit critique face aux religions

Personnellement, je pense que, sur notre planète, il y a trop d’humains, cantonnés uniquement dans une démarche religieuse, de foi, de croyance et de refus de tout esprit critique envers leur croyance, voire envers toute croyance \_ au point de vivre dans la peur, la panique, à la moindre manifestation d’un quelconque esprit critique, chez eux, ou à toute velléité d’indépendance d’esprit, par rapport à leur propre religion.

Et a l’inverse, il a trop peu d’êtres humains possédant parfaitement la démarche scientifique et critique.

Autant la pensée religieuse, exempte de tout doute et de tout esprit critique, est majoritairement répandue sur terre (peut-être chez plus de 70% des êtres humains), autant peut-être moins de 10% des êtres humains connaissent sérieusement et maîtrise la pensée scientifique.

La démarche scientifique est basée sur le doute. Normalement, elle totalement antinomique avec le fanatisme ou toute certitude exempte de doute. On a, ici, parlé de démarche scientifique, mais l’on aurait dû parler de démarche critique, qui incite normalement à :

1. L’honnêteté intellectuelle stricte et rigoureuse. Car le scientifique qui falsifie ses travaux afin qu’ils soient conformes à ses croyances, en particulier religieuses, sera banni par ses pairs.
2. Ne jamais rien admettre, y compris les affirmations religieuses, pour argent comptant \_ y compris les affirmations sur l’existence des djinns (génies), des anges, du diable, de la prédestination, du monde de l'invisible, de l'autre-monde, du monde du Mystère ou Ghayb (Coran 2.3), de la marche sur les eaux de Jésus, du voyage nocturne de Mahomet, de la Mecque à Jérusalem, sur le cheval volant, Bouraq, ...
3. Toujours vérifier toute affirmation, y compris religieuse, minutieusement, avec rigueur et, strictement, sans aucun parti pris. Pasteur disait d’ailleurs « *Quand j'entre dans mon laboratoire, je laisse mes convictions au vestiaire*. ».

Dans les faits, la démarche religieuse est opposée à la démarche scientifique moderne. Car les vérités religieuses sont figées dans le marbre (et il est interdit d’y toucher et d’en douter : Coran 2.2, 4.82, 5.101-102, 6.115, 17.8, 40.70-72, 7.72), alors que la science moderne est en constante évolution, en fonction de la survenue continuelle de nouvelles découvertes scientifiques.

La démarche du croyant, qui ne veut pas douter envers sa religion, est toujours dangereuse. Elle est la porte ouverte à tous les fanatismes.

L'irrationnel \_ la foi en une « vérité religieuse », parce que celle-ci est affirmée par un texte dit « sacré » \_ possède toujours une dangerosité potentielle.

Comme le disait Voltaire, « *Tant que les gens croient aux absurdités, ils continueront à commettre des atrocités* ».

Le problème est, qu’en prônant d’abord la foi et la croyance, les religions \_ y compris les grandes religions, en particulier l’islam \_ ont tendance à abolir tout esprit critique, chez le croyant, y compris, à lui faire croire à toutes sortes d’absurdités, le plus souvent pourtant réfutées par la science moderne.

Cette abolition de l’esprit critique, chez beaucoup de musulmans, explique le succès des « *miracles scientifiques du Coran* » (i'jaaz ilmy), qui sont pourtant une imposture pseudoscientifique, que la science moderne a pourtant démontré comme fausse (voir aussi, à la fin de cette publication, l’annexe « *Résumé de quelques erreurs scientifiques du Coran* ») [1].

Sinon, en islam, il est interdit de contester, de remettre en cause ou de douter de la parole de dieu. Plusieurs sourates et versets l'attestent (2.2, 2.10, 4.56, 4.82, 5.101-102, 6.38, 6.25-30, 6.115, 17.81, 33.36, 40.70-72, 7.72, 33.57 ...).

=> Or en supposant qu’il y a un Dieu, une intelligence ultime, derrière tout l’univers, si vaste, et ses lois, si complexes, si déroutantes \_ entre les trous noirs [5] \_ ces derniers étant susceptibles de s'évaporer, par l'émission d'un rayonnement de corps noir appelé rayonnement de Hawking [6] \_, l’intrication quantique [7], le paradoxe EPR [8] …

=> Alors que nous vivons sur une planète tellurique, la Terre [11], tournant autour du Soleil, lui-même, une étoile naine jaune [9], le Soleil faisant, lui-même, partie de la galaxie appelée la Voie lactée \_ une galaxie spirale barrée [10], et se situant à environ 8 kpc (∼26 100 a.l.) du centre galactique, dans le bras spirale d'Orion ... \_, galaxie qui, elle-même, fait partie du "*Groupe local*", lui-même rattaché au "*superamas de la Vierge*" appartenant lui-même à "*Laniakea*".

Note : selon Stephen Hawking, « *Nous ne sommes qu'une race avancée de singes sur une planète mineure d'une étoile très moyenne* […] » [12].

=> Alors peut-on raisonnablement croire que ce Dieu omniscient [qui a la capacité de tout savoir infiniment, d'avoir toute la connaissance], omniprésent et omnipotent [tout-puissant, au pouvoir sans limite et sans fin] exigeraient des humains, d’une façon tyrannique, dictatoriale (voire jalouse), sous la menace, y compris de la peine de mort, de :

1. Condamner, tuer ou de persécuter les homosexuels (Coran 7.80-82, 26.165-166, 27.54-55, 29.28-29 et Abu Dawud, Livre 33, n° 4447 [21]), alors que l’homosexualité existe pourtant naturellement, chez plus de 500 espèces animales [13] [14]. Alors pourquoi Dieu ne condamne pas et ne détruit pas aussi l’homosexualité animale ?
2. Des femmes, de porter, en permanence, un bout de tissu, sur la tête (foulard, hijab, tchador, burqa …) (Coran 24.31). Peut-on croire que ce Dieu, tout puissant, cautionnerait le fait d’emprisonner, pour des dizaines d’années, les militantes féministes, à cause de leur refus de porter ce hijab, comme en Iran ?
3. D’imposer éternellement des interdits alimentaires (Coran 2.173, 5.3, 6.145, 16.115), alors que grâce aux conditions sanitaires modernes actuelles, en particulier grâce aux analyses virales et bactériologiques, au maintien de la chaîne du froid et à la traçabilité de bout en bout de la chaîne, ces interdits n’ont plus aucune légitimité rationnelle et scientifique, au 21° siècle.

*Précisions concernant les interdits alimentaires* :

La *trichinose* ou *trichinellose* est une parasitose tissulaire, survenant chez l'homme et de nombreux mammifères (dont le porc mais pas que ...).

La *cysticercose* [15] est une parasitose dont l'une des origines peut être porcine, mais cela peut aussi provenir du bœuf ...

Dans le passé, quand les conditions sanitaires strictes actuelles n'existaient pas, le consommateur d’une viande de porc, insuffisamment cuite, courrait le risque d’être contaminé, par différents parasites (*cysticercose, trichinose* ...).

Leur présence est une question de cuisson. Mais aussi, n'importe quel viande peut être toxique, si on la conserve mal.

Les risques liées à ces maladies porcines étaient déjà connues dans l'antiquité.

Mais croire que l’on sera préservé de ces parasitoses, en ne mangeant que de la viande de mouton, est une erreur. La viande de mouton peut être aussi intoxiquée par l’anthrax [16] et la redoutable douve du foie [17] (qui touche les ovins et bovins).

Au regard des précautions sanitaires actuelles, les interdits sur le porc sont devenues maintenant des croyances superstitieuses, tout comme, d’ailleurs, les interdits sur la consommation de la viande bovine chez les hindouistes.

Il serait plus rationnel serait de s’inquiéter de l’augmentation des risques de cancers colorectaux, à cause de l’excès de consommation de viande rouge [18] et de la présence de conservateurs potentiellement cancérigènes, dans la viande de porc \_ nitrite de sodium (E250), voire nitrate de potassium (E252) \_, ces risques ayant été prouvés par l'OMS [19].

# Valeurs morales islamiques vs droits humains

Peut-on croire qu’un Dieu omniscient, supposé juste (?), peut raisonnablement cautionner ce genre de citations du prophète Mahomet :

* « *Le jour du jugement des gens parmi les musulmans vont venir avec des péchés comme des montagnes****, Allah va leur pardonner et va mettre leurs péchés sur les juifs et les chrétiens*** » (Mouslim Sahih n°2767).
* « *L’heure du jugement [La dernière heure] ne viendra à moins que les musulmans se battent contre les juifs et que* ***les musulmans les tuent jusqu'à ce [à tel point] que les juifs se cacheront derrière une pierre ou un arbre et qu’une pierre ou un arbre dira : musulman ou serviteur d'Allah, il y a un Juif derrière moi ; viens le tuer*** *; mais l'arbre Gharqad le ne dira pas, car c'est l'arbre des Juifs* » (Mouslim Livre 41, Sahih n° 6985).

Pour un musulman convaincu, tuer un apostat, un homosexuel n'est pas un crime, mais est un crime, pour lui, passible de la peine de mort a) la femme mariée qui commet l'adultère, b) celui qui blasphème Allah et Mahomet, b) relation sexuelle entre deux homosexuels consentants.

Au moins, un verset prône l’irresponsabilité morale (Coran 8.17), faisant comprendre aux combattants de l’islam que leurs tueries n’auront aucune conséquence morale pour eux, s’ils les commettent pour la « cause de l’islam ».

Parmi les indications du haut degré de civilisation d’un pays ou d’une civilisation, il y a, par exemple :

1. La liberté de conscience. Or qui dans les pays musulmans fera sienne cette attitude, incitant à la tolérance, résumée dans cette citation apocryphe de Voltaire « « *Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai […] pour que vous ayez le droit de le dire* » ?
2. Le traitement des femmes et l’égalité stricte homme-femme,
3. Le respect des autres : « *Ne fait pas à autrui, ce que tu n’aimerais pas qu’on te fasse* ».
4. Le respect envers les animaux, le refus strict de leur infliger de la souffrance.

Ces indicateurs, qui se trouvent dans les valeurs des *droits humains* \_ si du moins, ils sont bien appliqués à tous les êtres humains, sans discrimination aucune (de couleur, de race, de croyance, de genre, d’orientation sexuelle …).

Où trouve-t-on ces indicateurs de haut degré de civilisation, dans les pays musulmans, par exemple, à l’œuvre au niveau de leur loi juridique … ?

Selon l'astrophysicienne italienne, Margherita Hack, « *Il n'est pas nécessaire d'avoir une religion pour avoir une morale, car si vous ne pouvez pas distinguer le bien du mal, ce qui manque, c'est la sensibilité, pas la religion* ».

# Pourquoi Dieu passe systématiquement par des prophètes pour transmettre ses messages ?

Plutôt que de nous apprendre de vraies connaissances scientifiques utiles sur l'univers, le Dieu (de la Bible, du Coran …) a préféré mettre dans ses bouquins des métaphores, qui correspondaient aux croyances de l'époque.

Un authentique scientifique constatera, d’une façon évidente, que le Coran n'a apporté aucune connaissance que les gens du 7eme siècle ne possédaient pas déjà (voir l’annexe « *Résumé de quelques erreurs scientifiques du Coran* »).

Pourquoi Dieu, dans ses textes sacrés, n’a-t-il pas apporté plutôt la connaissance de la biologie et de la chimie scientifiques, qui aurait permis, aux hommes, de réaliser des médicaments efficaces, la connaissance du calcul intégral et différentiel, la théorie de la gravitation universelle de Newton, la théorie électromagnétique de Maxwell, la théorie de la relativité etc. ? … toutes ces connaissances scientifiques pouvant pourtant être potentiellement utiles à l’humanité.

Si l’on suppose que toutes les lois scientifiques et connaissances sont réellement dans le Coran (Coran 6.38), alors pourquoi ce sont, presque toujours, les mécréants qui découvrent régulièrement de nouvelles lois scientifiques, grâce à la méthode scientifique (qui se passe, elle, de toute intervention de Dieu, dans sa façon de procéder) et qui les ont appliquées ?

Pour communiquer avec les êtres humains, pourquoi Dieu ne s’exprime-t-il pas directement, avec une voix de Stentor, surgie au milieu du ciel ? Pourquoi Dieu passent-il nécessairement par des êtres humains \_ les prophètes \_, tous imparfaits et donc pouvant altérer son message ?

# Le problème des idéologies et religions totalitaires

Quand des religions ou idéologies sont conquérantes, impérialistes, suprémacistes, totalitaires, elles cherchent toujours à abolir tout esprit critique chez leurs adeptes, croyants et combattants, par l'utilisation, par exemple, de ces moyens :

a) la répétition par cœur des mantras, des affirmations, par des séances de prières, sans fin (qui empêchent de réfléchir),

b) par la mise en place d'un grand nombre d'interdits et d'un système de coercition plus ou moins complexe et lourd (qui empêchent de réfléchir),

c) par la manipulation, par les promesses de récompense dans le paradis, par la séduction, l'appel à la fierté ("*vous êtes la meilleure communauté au monde, vous prônez le licite, vous réprimer le blâmable* ..." Etc.), par la peur (la menace de l'enfer, de la mort, si l'on écoute trop les esprits critiques, les athées, si l'on apostasie, si l'on change de religion ..), par le discrédit, le dénigrement et la diffamation de toute pensée alternative, critique ou opposée. C’est, en fait, un moyen malhonnête, de mauvaise foi, de faussement « contre-argumenter », qui utilise souvent, d’ailleurs, le « *sophisme de l'homme de paille* », consistant à présenter la position de son adversaire de façon volontairement erronée [20]. Etc.

Ces moyens de manipulation contribuent à mettre en place une chape de plomb permanente sur les esprits, à l'absence de liberté de conscience et religieuse, à la mise en place d'un système coercitif, dérivant vers un système de contrôle total des esprits, qu'on appelle totalitarisme.

Dans tous les pays musulmans, sans aucune exception, existent des lois liberticides limitant la liberté d’expression, en particulier celles sanctionnant le « *délit de blasphème* ». Il y est interdit de critiquer l’islam, Mahomet ou le Coran. Il est toujours interdit de quitter l’islam ou d’être athée, sous peine d’être condamné, emprisonné, voire tué (Coran 3.12, 3.19, 3.55-56, 3.85, 4.89, 7.72, 8.39-40, 66.9, 3.111, Sahîh Bukhari, vol. 9, livre 84, numéro 57 … [25] [26]).

Aucun de ces pays n’est pas une vraie démocratie.

Dans les pays musulmans, les athées ou apostats sont obligés de se cacher. Ils sont malheureux. Souvent menacés, ils cherchent à émigrer en Occident, où règne une vraie liberté de conscience et d’expression, qu’ils ne trouvent pas dans les pays musulmans.

Des athées, critiques envers l’islam \_ comme Zineb Al Rhazoui, Majid Oukacha, Hamed Abdel-Samad … \_, tous menacés de morts par des musulmans, y compris en Occident, ne pourraient pas exprimer leur point de vue, dans les pays musulmans. Mais ils peuvent le faire en Occident.

Toute cette peur induite, dans l’esprit des musulmans, depuis l’enfance, les empêche de réfléchir à leur propre croyance. Elle ne permet pas ou ne contribue pas à l’installation d’un terreau favorable à l’épanouissent de la pensée critique et scientifique.

Tous les pays qui tombent majoritairement, sous la coupe de l’islam, ne peuvent plus sortir de l’islam, à cause du système de peur (y compris par les menaces de mort) et de coercition, imaginé, il y a 14 siècles, par Mahomet, condamnant toute critique de l’islam, dès que l’islam s’y est installé. C’est la raison (voir ci-dessous) :

1. Du retard scientifique considérables des pays musulmans, par rapport aux pays occidentaux et asiatiques, car pour beaucoup de musulmans, dans les pays musulmans, « *Dieu a raison contre la science [occidentale / moderne]* ». Donc, pour eux, la priorité est d’être instruit en religion, plutôt qu’être instruit dans le domaine de la science moderne / occidentale. D’où le fait qu’il y a peu de vrai scientifiques ou de personnes vraiment instruites dans le domaine des sciences modernes, en terre d’islam.
2. L’impossible réforme de l’islam, l’impossibilité de rendre obsolète, caduque, « contextualisés », les versets violents et intolérants du Coran, qui empêchent a) l’instauration de la liberté de conscience pour les athées et les croyants des autres religions, et b) la laïcité \_ c'est-à-dire la liberté de changer de religion ou de ne pas en avoir \_, dans les pays musulmans.
3. Le fait que, chaque vendredi, dans la prière la Fatiha, les musulmans continuent à stigmatiser les juifs et chrétiens. Alors qu’à l’inverse, les chrétiens, eux, ont abandonné, depuis les années 50, la stigmatisation des juifs, dans l’une de leur prière, ayant ainsi abandonné l’accusation de « *peuple déicide* », portée contre les juifs.

Beaucoup de musulman, dans les pays de musulmans, sont uniquement partisan de la liberté d’expression pour les musulmans, **mais pas pour les non-musulmans** (sinon, par exemple, dans les pays musulmans, les lieux de cultes non-musulmans ne seraient pas régulièrement fermés, les athées ne seraient pas régulièrement emprisonnés, menacés …).

Comme le dit l’écrivain algérien Kamel Daoud : « *Dans les pays où ils sont minoritaires, les musulmans sont obsédés par les droits des minorités. Dans les pays où ils sont majoritaires, les minorités n'ont plus aucun droit* ».

# Le mythe de l’âge d’or scientifique de l’islam

Le prétendu « *âge d'or de l'islam* » concerne des pays conquis, qui ont profité de la pacification et du commerce, alors que l'islam n'était pas encore formalisé, pour récolter les connaissances et savants érudits des civilisations conquises et les diffuser dans un empire islamique gigantesque.

Si cet « âge d'or de l'islam» devait quoi que ce soit à l'islam, il serait apparu dans le berceau de l'islam, en Arabie. Or, sur des dizaines de « savants musulmans », ou censés l'être, il n'y en a qu'un seul qui est arabe (Al Kindi, du Yemen).

D'ailleurs, nombre de ces savants ont été reniés par les autorités islamiques : de Averroès qui a dû s'enfuir pour éviter les persécutions jusqu'aux 3 titulaires d'un Prix Nobel scientifique qui ont tous vécu l'essentiel de leur vie en Occident ...

[22].

L’âge d’or de l’islam n'était-il pas plutôt une période limitée d’âge d’or des mécréants et des apostats, au sein de la civilisation islamique ?

Tous les personnages remarquables dans l’histoire du monde arabo-musulman \_ Ibn Sina alias Avicenne, Abu Bakr ar-Razzi alias Rhazès, Ibn Rochd alias Averroès, Al-Farabi alias Alpharabius, Ibn al-Muqaffa’, Abou al-Allaa al-Maa’rri, Ibn al-Haytham alias Alhazen, Al-Kindi alias Alkindus, Jaber ibn-Hayyan alias Geber, Abbas ibn Firnas, Ibn ar-Rawandi, Abou Nawaas \_ ont un point commun : leur attitude critique voire le refus de la doctrine islamique. Or tous ces savants de « *l’âge d’or de l’islam* » ont été pour la plupart, de leur vivant, considérés comme des apostats, hérétiques ou athées par les oulémas musulmans, le plus souvent persécutés, étant obligés de vivre dans la peur ou de s’exiler [23].

# Conclusion

Comme le disait une amie kabyle, Sousou, « *Si l'islam perd de sa vitesse de croisière, c'est tout simplement, que la raison l'emporte au détriment du croire au ghayb [au monde du mystère]. Un terme, que tout bon musulman utilisera pour se défendre d'une quelconque question scientifique [recourant alors à ce genre de raisonnement : « La science n’explique pas tout [24] », « la science occidentale n’a fait que de redécouvrir ce qui est écrit dans le Coran ». « Tout est écrit dans le Coran » etc.] ».*

*Pour Sousou ; «****l'asservissement de l'humain par l'irrationnel et l'obscurantisme, reste la maladie de l'islam*** ».

Le succès de la démarche scientifique, face à tous les autres approches, religieuses, mystiques, irrationnelles, délirantes etc. devrait pourtant parler, pour elle, en sa faveur. Pourtant, la démarche scientifique, formalisée au 17° siècle, n’est toujours, pas connue par la majorité des êtres humains \_ l’humanité restant encore cantonnée dans une sorte de moyen-âge scientifique.

Une grand nombre musulmans, très convaincus, sont les premiers à dénigrer l’occident, les chrétiens, les juifs et les athées. Pourtant, ces derniers sont aussi ceux qui attendent des occidentaux qu’ils mettent au point le vaccin contre le coronavirus. Ce dénigrement constant ne les empêche pourtant pas d’utiliser les inventions occidentales (véhicules motorisés, avions, Smartphone, médecine occidentale, Internet, TV … etc.).

On peut raisonnablement estimer que les prières d’intercession, auprès de Dieu, ne vaincront pas la pandémie du coronavirus. A contrario, la découverte d’un vaccin pourra, lui, lutter, avec succès, contre cette pandémie.

Pour lutter contre le sectarisme, le fanatisme, les convictions exemptes de doute, il faut apprendre, très tôt, aux enfants, l’esprit critique et à faire *marcher leur raisonnement* (leurs petites cellules grises) \_ par exemple, par l’apprentissage a) de la philosophie, b) de la démarche scientifique (voir l’expérience de l’association « La main à la patte » [29], « les petites lumières » [27] [28]) \_, c) de la lecture, en particulier, des livres de vulgarisation scientifique.

Il faut aussi inciter les enfants à être curieux et entreprendre des études poussées.

Il faudrait multiplier les cafés philosophiques, les cercles culturels et littéraires, dans les pays musulmans, même s’ils doivent y rester discrets.

# Postface

Des musulmans me reprochent d’être nettement plus critique envers l’islam qu’envers les autres religions. Donc d’avoir un esprit partisan, non objectif. Une personne m’a apporté cet avis, à ce texte :

« *Je suis bien d’accord avec tout ce que vous écrivez mais c’est dommage de ne s’en prendre que à la religion musulmane, surtout à notre temps de reviviscence des racismes ... Toutes les religions prônent l’ignorance et le crime. Nous avons eu la chance de grandir dans un État, qui a su séparer l’église et le politique … C’est donc, pour les pays musulmans qui martyrise femmes, homosexuels, adultères..., encore et toujours un problème politique [...]. Les folies politiques ne sont pas que religieuses non plus. Mais merci pour ce texte, dans tous les cas, bien documenté* ».

Il est vrai que maintenant je me suis très (trop peut-être ?) focalisé sur le danger islamiste, estimant, d’ailleurs, l'islam malheureusement responsable de cet état de fait, à cause des nombreux versets intolérants et violents, contenu dans le Coran.

Toujours à cause de ces versets problématiques \_ que je désigne comme « douloureux » [33] \_, j’estime que l’islam est, parmi les grandes religions, la plus sectaire, la plus intolérante, celle qui aboli le plus l’esprit critique et le discernement de ses fidèles.

Actuellement, les prosélytes musulmans sont ceux qui diffusent le plus de fake news, d’affirmations ou bêtises pseudoscientifiques.

Les chrétiens obtus diffusent aussi des bêtises pseudoscientifiques, mais dans une proportion nettement inférieure, peut-être dans une proportion d’un à dix minimum, par rapport aux prosélytes musulmans intégristes [30] [31].

Le plus « remarquable » est que ces prosélytes musulmans obtus n’ont rien à faire de l’adage « *ne fait pas à autrui ce que vous n’aimeriez pas qu’on vous fasse* ». En effet, dans les groupes de débats interreligieux sur Facebook, ce sont ceux qui dénigrent, avec le plus d’agressivité, voire de mauvaise foi, le christianisme \_ l’inverse n’étant pas vrai, même chez les chrétiens fanatiques, ce derniers rencontrant plutôt en Afrique.

Je ne suis pas contre les religions, mais contre toutes croyances, refusant tout doute, toute autocritique \_ c’est à dire des formes de fois dangereuses, qui sont la porte ouverte à tous les fanatismes.

Petit test d’esprit critique :

Quand Dieu dit, dans le lévitique 18:22, qu'il faut tuer les homosexuels [32], quelle est la bonne raison (cf. @eve\_thefirst) :

a) Dieu l'a vraiment dit,

b) Dieu a inspiré les rédacteurs pour qu'ils l'écrivent,

c) Dieu n'a aucun contrôle sur ce qu'ils ont écrit ?

d) Le prophète ou les rédacteurs ne font qu'exprimer leurs propres préjugés ou les préjugés de leur époque ?

e) Le prophète n’assumant pas, avec courage, sa propre orientation sexuelle, et préférant être dans le déni, par rapport à elle, s’en prend alors aux homosexuel, servant de bouc émissaire, pour leur faire payer le mal-être social, ressenti en lui, qu’il n’arrive pas à résoudre ?

f) Dieu n'existe pas ?
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# Annexe : Résumé de quelques erreurs scientifiques du Coran

De Eve\_TheFirst @eve\_thefirst (sur Twitter) (voir ci-après) :

Thread de rappel sur les nullités scientifiques du Coran. Que ça soient des métaphores ou non (spoiler : non), le Coran ne donne aucune information vraie concernant l'univers (à part les banalités visibles à l'œil nu).

Voilà ce que le Coran raconte :

La terre a une forme de tapis (71:19), la terre est étalée (15:19). A moins qu'il y existât des tapis sphériques à l'époque, on voit ici que la terre était pensée plate.

A priori, le ciel est plat. 21:104 indique que le ciel peut être plié "comme on plie le rouleau des livres".

Le sperme provient de sous les côtes (86:7). Presque, à 50 cm près il tombait juste.

Le ciel est formé de 7 cieux (67:3), posés les uns sur les autres (71:15) Rien de tout ça n'existe.

Si la foudre tombe, c'est parce que Zeus (non, pardon, Allah) la fait tomber (13:13).

Non seulement il y a 7 cieux, mais il y a aussi 7 terres (il ne faut pas les oublier, celles-là) (65;12). Bah c'est toujours faux.

La Terre a été créée avant les étoiles. Les montagnes ont été créées avant les étoiles. Les versets 9 à 12 de la sourate 41 indiquent que les cieux ont été créés après la Terre, puis que le ciel le plus proche a été décoré d'étoiles.

La lune est une lumière (10:5) (Contrairement à ceux qui ont écrit ce bouquin).

16:79 : "rien ne retient les oiseaux dans le ciel en dehors d'Allah".

Et oui, s'ils volent c'est parce que Allah les tient en l'air.

(Sourate 22:65 : " Il retient le ciel de tomber sur la terre, sauf quand Il le permettra").

Le ciel est solide. C'est un toit (31:32) Le verset 67:3 indique qu'on n'y voit pas de brèche. 26:187 et 34:9 parlent des morceaux de ciel que Allah peut faire tomber 22:65 indique que Allah retient le ciel de tomber sur la terre (par Toutatis!)

Note : On peut supposer que Mahomet croyait que le ciel était solide [peut-être sous la forme de sphères de cristal ?] et pouvait tomber sur sa tête si Dieu ne le maintenait pas.

Embryologie (Verset 23:14). La goutte de sperme devient un embryon. (Aucune mention d'ovule, ni même de spermatozoïde c'est la goutte de sperme qui se change en embryon) L'embryon se change en os, puis les os sont revêtus de chair.

Le soleil se couche dans une flaque (18:86). Non, ce n'est pas une métaphore ou quoi que ce soit. Mahomet dit la même chose dans un hadith où il prétend apprendre à l'un de ses compagnons où se couche le soleil. Pendant 500 ans, les savants de l'islam ont confirmé ça.

Le monde a été créé en 6 jours (11;7). Le monde a été créé en 8 jours (41, 9 à 12). Vous pouvez dire que c'est métaphorique si vous voulez, mais dans tous les cas ça ne donne toujours aucune information véridique.

Le premier homme a été fait en argile (55:13). Non, toujours pas.

Voilà, … voilà. C'est probablement loin d'être exhaustif, et je n'entre pas dans les erreurs historiques. Alors évidemment, ils diront que c'est métaphorique, qu'il ne faut pas lire au sens littéral. Ok. Mais du coup, qu'est que le Coran nous apprend sur l'univers ?
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