**Analyse des [puissants] mécanismes sectaires en jeu dans l'islam**

Pourquoi certains musulmans n'arrivent pas à quitter l'islam ?

Précautions méthodologiques :

Une personne à la lecture de ce texte reprochait à l'auteur de ne pas être psychiatre. Malgré tout, ce dernier en prend le risque.

D’ailleurs, rien n'empêche à un psychiatre ou un psychologue de corriger les informations psychologiques éventuellement fausses, qui seraient contenues dans ce texte.

Je n’ai pas de grief contre l’immense majorité des musulmans. Mais j’en ai contre l'islam. L’islam, dans son fonctionnement actuel, me pose des problèmes, que cela l’apport globalement positif ou négatif de l’islam dans le monde (et je penche pour la seconde éventualité).

Au risque de m'enfoncer aux yeux ces tenants de la bien-pensance qui nous imposent leurs normes, en terme de racismes ou d’essentialisme, au risque de passer pour raciste, essentialiste ou islamophobe aux yeux des musulmans, je pense que la plupart des musulmans n'ont pas les connaissances et les outils intellectuels pour prendre conscience du très fort enfermement et emprise sectaires dans ils sont tombés actuellement, pour appréhender les mécanismes sectaires à l'œuvre dans les courants majoritaires de l'islam, dont par exemple la condamnation à mort des apostats et athées \_ en fait, cet empêchement de la prise de conscience cet état de fait, en raison de leur programmation ou conditionnement islamique qui les empêchent d’acquérir ces connaissances et les outils intellectuels, qui auraient pu leur permettent de développer leur esprit critique et leur possibilité de détecter l’emprise sectaire dont ils sont l’objet.

Et attention, de ne pas me faire dire ce que j’ai pas dit, je n’ai pas parlé de capacités intellectuelles ou du QI (qui sous-entend une notion d'intelligence) des musulmans.

Si cela n'aurait effectivement aucun sens « d'essentialiser » les musulmans [de faire des généralisations abusives sur eux], il n’y a pas, par contre, de contre-indication à penser ou dire ou écrire que l'islam soit une doctrine ou une religion essentiellement violentes, contraire aux droits humains. Et qu’il est de notre devoir moral, pour toutes les personnes douées d'intelligence et de cœur, de le dire, de le dénoncer.

Si les courants majoritaires de l'islam, sur terre, était tolérants, par exemple, dans les 57 pays musulmans, si le Coran prêchait la tolérance, l’amour ... alors je n'aurais aucune prévention, désapprobation morale, contre la "religion islam", contre le Coran et contre son prophète. Si je considérais que ce dernier était droit moralement, je le dirais et j’en témoignerais.

Si l'islam était l’islam, dit libéral ou républicain, des imams Chargoumi et Hocine Drouiche, il n'y aurait pas de problème. Je ne critiquerais pas l'islam. L'islam ne serait plus un problème pour moi (Note : quand je parle d'islam, je parle des courants majoritaires de l'islam, pas de l'islam libéral ou républicain).

J'apprécie les imams républicains Chargoumi et Hocine Drouiche, que je considère comme des gens bien, tolérants, sincères, qui ont la préoccupation du Bien, qui respecte et soutienne la laïcité à la française (et qui ne la voit pas comme un ennemi de l'islam).

Eux n'ont pas la vision suprémaciste d'un islam dominant qui doit subordonner les autres confessions. Quand ils s'adressent à des prêtres, pasteurs, rabbins, ils le font dans une relation de stricte égalité et de respect. Et ils font tout pour jeter des passerelles entre les hommes et les religions.

De plus, ces derniers ont totalement rejeté le djihad guerrier, ce que leur attiré l’accusation d’être traite à l’islam.

Hocine Drouiche poste souvent des messages sur Facebook. Et ces messages me conviennent parfaitement.

Donc, dans ma critique de l'islam et de Mahomet, je n'ai pas envie de les mettre dans le même panier, des musulmans tolérants et pacifiques, comme ces 2 imams, que je respecte profondément, et les musulmans violents et intolérants.

Malheureusement, hormis le courant très minoritaires et faible des imams libéraux (républicains), les courants majoritaires de l'islam fonctionnent comme des sectes, leurs mécanismes sont sectaires.

Dans ces courants puissants, aucun musulman n’a le droit de quitter l'islam, au risque de subir la peine de mort ou une condamnation … à la prison le plus souvent.

Je dois vous avouer que l'islam tel qu'il apparaît « majoritairement », dans le monde entier, et tel qu’il m’apparait \_ c'est à dire un islam ou des courants majoritaires de l’islam autorisant potentiellement à pouvoir tuer les apostats, les athées, les homosexuels, donc autorisant aussi, par exemple l'assassinat des dessinateurs et journalistes de Charlie ... par exemple \_, ne correspond pas à mes aspirations de justice sociale, de civilisation, de respect des autres, de respect des droits humains.

S’il n’y avait pas des versets du CORAN et des HADITHS, qui sont clairement anti-juifs, qui les appellent même à les tuer, et qu'on ne peut pas contestés (ils sont référencés dans le CORAN et les HADITHS), et que j'ai réuni justement dans ce document-là :

<http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/liste-des-versets-et-hadiths-antijuifs-et-antichretiens-dans-le-coran.htm>

Si l’on ne trouvait pas aussi beaucoup de vidéos (du Hamas etc.), sur YouTube, où des enfants musulmans, qui n'ont souvent même pas 5 ans, récitent les versets du Coran anti-juifs, et vomissent leur détestation des juifs, voire qui appellent là leur meurtre, comme par exemple dans cette vidéo, ci-après :

<https://fr.news.yahoo.com/daesh-endoctrine-enfants-d%C3%A8s-jeune-080214641.html>

* Je n’aurais pas de problème avec l’islam.

Si l’islam respectait la liberté de conscience, de parole, s’il nous autorisait à dialoguer sur toutes sortes de sujets y compris religieux, y compris l’islam et Mahomet, sans qu’on soit immédiatement accusé de blasphème, même si l'on n'est pas toujours d'accord ou en phase avec un interlocuteur musulman sur ces questions, alors cet islam me conviendrait parfaitement.

Ces mécanismes d'enfermement sectaires sont bien présents dans les courants majoritaires de l'islam.

Et je souhaiterais les examiner ici dans cet article.

Précisions quand même que tout dogme religieux est, en généralement, sectaire puisqu'il détient la vérité (un fait simple et vérifiable). Tout dogme religieux est sectaire … mais il y a des degrés différents de dogmatisme, de sectarisme, de fanatisme, de contrainte en religion. Et actuellement, l'islam tient le pompon dans ce domaine.

Certains autres intégrismes religieux gagnent eux-aussi du terrain … souvent plus silencieusement. Je ne minimise pas le danger des chrétiens conservateurs, traditionnalistes, intégriste, voire leur collusion avec l'extrême-droite, mais je considère la menace islamiste et même de "l'islam dit modéré" bien plus grave / sérieuse que la menace des mouvements catholiques ou juifs traditionnalistes ou intégristes. Je rappelle, au lecteur, que le seul attentat intégriste qui ne soit pas islamiste en France est celui du cinéma Saint-Michel (qui était un attentat intégriste chrétien).

Croire ou ne pas croire n'est certainement pas qu'une question d'instruction. Mais l’instruction peut augmenter notre liberté de choix, en matière religieuse. De plus, maintenir des peuples dans la croyance (fanatique, crédule …) tout en limitant l'instruction, est souvent aussi une volonté politique pour garder le pouvoir.

J’ai souvent à voire l’islam conquérant comme une mauvaise herbe invasive \_ qui comme les invasives, fait beaucoup e dégâts \_ ou plus exactement comme un programme bogué, qui poussent les êtres humains à avoir des comportements irrationnels, aberrants ou dangereux (contenant des sous-programmes comme l’incitation à la haine des juifs, des homosexuels, des apostats, des athées), à la manière de robots qui mal programmés deviendraient dangereux.

Des pistes :

Je pense qu'il y a plusieurs raisons à cet enfermement :

1) la première, constituant une motivation très puissante et rationnelle, c’est la peur de se faire tuer ou être persécuter, si un musulman ose quitter l'islam (je pense qu’il faut soit avoir beaucoup de courage ou bien beaucoup de « candeur » pour ne pas entrevoir ce qu'il adviendra de vous ensuite, et qui sera désagréable). A cause de cette peur, je constate que, bien que de nombreux musulmans ne croient plus, ces derniers préfèrent adopter une attitude de dissimulation de leurs nouvelles convictions.

2) je pense que certains musulmans (et ils sont nombreux) n'ont pas les connaissances et outils intellectuels, pour appréhender qui ou que sont réellement Mahomet et l'islam et quels sont mécanismes sectaires, les incitant à rester ou les maintenant enfermés intellectuellement dans l’islam.

3) chez les personnes qui ne sont pas bien dans leur peau, la religion est souvent une puissante béquille morale, un doudou, un anxiolytique intellectuel et moral, qui permet au croyant de tenir le coup. « La Religion, ça rassure ! ». Si le croyant n'est pas heureux, qu'il est dans le mal-être, dans ce monde ici-bas, il a alors l'espoir que la vie dans "l'au-delà" compensera (récompensera) sa « misérable » (?) vie et sa piété, ici-bas.

Réflexion intermédiaire : Peut-on se passer du mécanisme de croyance, de béquilles mentales, de prêts à penser intellectuels et religieux, de programmes ou conditionnements mentaux qui nous formatent ? Peut-on être totalement libre dans notre pensée ?

Concernant le second point, l'instruction ou mieux la connaissance de la démarche ou méthode scientifique permettent alors d'acquérir ces connaissances et outils intellectuels, qui contribueront à augmenter notre esprit critique envers Mahomet et l'islam, et les mécanismes nous poussant à adhérer à cette doctrine religieuse et politique.

Quand on a acquis ces outils et connaissances, et surtout notre culture nous fait envisager l’existence des gourous.

Une question qu’on peut se poser alors est : Mahomet est-il un gourou ?

Pour rappel, le profil psychologique des gourous, déterminé par les spécialistes des sectes, est, en général, repérable par sept points [16] :

1) Un esprit brillant, une intelligence supérieure à la moyenne (le génie)

2) Une imagination sans limite

3) Un sens aigu de la séduction et de la communication

4) Une personnalité paranoïaque

5) Le mythe de persécution

6) Des tendances mégalomanes

7) Une agressivité et une combativité omniprésentes

La dimension paranoïaque est, en général, très présente chez les gourous. Ces personnes paranoïaques sont souvent intelligentes (la paranoïa décuplant souvent leur intelligence). Et leur discours semble au départ rationnel et cohérent. Il est le plus souvent difficile, au départ, de détecter la paranoïa chez ces personnes.

Ce n'est qu'à la longue, que si l'on a la connaissance nécessaire et suffisante, qu'on peut détecter à la longue des traits pathologiques dans leur raisonnement (biais de raisonnement, raisonnements obsessionnels ...). Bref, on détecte, à la longue, qu'il y a quelque chose qui ne va pas chez eux, en particulier, à cause de la bizarrerie de leur comportement (troubles obsessionnels compulsifs, liés à leurs angoisses, pouvant les pousser à s'inventer des milliers de tabous pour tenter de calmer leur angoisse, une sexualité débridée pouvant être le reflet d’un profond déséquilibre intérieur ...).

Derrière une apparence séduisante, "empathique", ces gourous peuvent se révéler, à la longue, souvent imbus d'eux-mêmes, prétentieux et dénués d'empathie \_ un manque d’empathie qu'ils cachent soigneusement (et il peut y avoir une aussi dimension psychopathique chez eux) [2].

Du fait de leurs déséquilibres intérieurs, les gourous peuvent être habités par des pulsions, obsessions et frénésies sexuelles. Certains sont pédophiles.

L'obsession anti-juive (et dans une moindre mesure anti-chrétienne) chez Hitler et Mahomet découlerait de leur paranoïa et de l'inconfort intellectuel, causée par leur paranoïa, dans laquelle ils auraient vécu durant toute leur existence.

A l'époque de Mahomet, les Juifs et les Chrétiens n'étaient pas plus "menaçants" que les autres, envers la nouvelle doctrine. Mais ces derniers, connaissant souvent bien les écritures, étaient d'autant plus sceptiques et critiques envers les allégations de Mahomet, surtout quand il prenait des libertés par rapport aux récits de la Bible et des Evangiles.

Je n’ai rien trouvé dans les hadiths et le coran alléguant que les Juifs et les Chrétiens auraient attenté à la vie de Mahomet durant sa prédication à la Mecque.

Or un paranoïaque, enfermé dans son délire de persécution (incapable d'avoir du recul), ressent toute critique comme une persécution, un désir de lui nuire.

Dans son délire, il lui paraitrait alors légitime de combattre, même violemment, même en les assassinant, tous ceux qui le "persécutent".

Selon ce mécanisme, plus il assassine et persécute ses supposés 'ennemis", plus sa paranoïa (liée à son angoisse croissante d'être persécuté, critiqué, assassiné) augmente et plus elle le pousse à être de plus en plus violent.

Il serait alors enfermé dans un cercle vicieux sans fin, dans un fuite en avant perpétuelle dans la violence (cela serait le cas de Mahomet).

A cause de son inconfort intellectuel, d'une image de soi abimé (peut-être (?) suite à des maltraitances et des abandons affectifs, au fait qu'il serait un enfant non désiré ( ?)), le gourou, pour restaurer son estime de soi, aurait besoin ce dominer le monde, d'avoir une emprise totale sur les gens, de les contrôler perpétuellement (par exemple, via des milliers d'interdits ou par l'instauration d'une dictature politique, religieuse, par les manipulations mentales, par des justifications abusives de ses obsessions et frénésies sexuelles, et de ses comportements "déviants" \_ dont peut-être la pédophilie etc. \_ etc.).

Une personne souffrant d’un "trouble de la personnalité narcissique" (TPN) [2] a besoin d'être louée et de fréquenter des gens qui lui montreront sa supériorité. Il lui faut sans cesse des fans et des dévots, obéissants. C'est pourquoi, dans certains cas, il pourrait se présenter de plus en plus comme le prophète ou voire comme une divinité toute puissante.

Cela pourrait être le cas pour Mahomet.

L'adepte pourrait aussi se faire abuser par l’apparence de fausse modestie de leur « maître à penser », qui ne serait qu'un des nombreux avatars de leur propension à manipuler perpétuellement les autres, en particulier les adeptes de leur religion.

L'adepte d'une secte constatant que le gourou a l'air si sûr de lui-même, quand il affirme qu'il est missionné par Dieu, qu'il reçoit directement la parole de Dieu (ici d'Allah) \_ le disciple pouvant être aussi subjugué l’apparence de géni ou de grande intelligence de son gourou \_, pensera alors que tout ce que dit son "prophète et gourou" doit être certainement vrai ou ne peut qu’être vrai. Car dans sa croyance, le gourou ne peut lui mentir et le manipuler, qu'il ne peut manipuler les "textes sacrés" ou en inventer d'autres à sa guise, quand cela le chante, quand cela l'arrange.

Du fait de sa « pathologie », le gourou, persuadé qu'à cause de la "persécution qu'il subit", de sa conviction délirante, mégalomaniaque, d'être exceptionnel, d'être tout puissant, d'être missionné par Dieu, alors osera alors peut-être tout, y compris de manipuler ou inventer des textes sacrés au prétexte, qu'il n'a pas le choix (la fin justifiant les moyens) ou qu'il a tous les droits (psychopathie), de le faire, puisse qu’il est « missionné par Dieu ».

Et plus, un autre mécanisme serait peut-être aussi à l’œuvre : plus il manipule, ment, plus son angoisse et sa paranoïa peuvent peut-être augmenter, le poussant à devenir de plus en plus dangereux, dans une sorte de fuite en avant perpétuelle, dans le mensonge.

Ils seraient d’autant plus convainquant qu'ils sont dans le "mensonge vrai", dans la posture victimaire perpétuelle, "sincèrement" convaincus d'être persécutés.

Prenons le cas du prophète Joseph Smith, fondateur de la religion mormone, qui a rajouté des livres supplémentaires à la Bible (ici le livre de Mormon), qui a avancé une seconde résurrection ou apparition du Christ en Amérique et l’existence d’un peuple perdu d'Israël qui auraient construit une sorte d'arche, puis traversé l'Atlantique et débarqué au Yucatan, pour fuir les persécutions de Nabuchodonosor et la déportation des juifs.

Mais pourtant aucune fouille archéologique n’a corroboré ses allégations [17].

Note : pour compenser cette absence de preuve archéologique, les mormons croit que l’on trouve dans l'ADN des indiens du Colorado, l'ADN du peuple juif (or le peuple juif est, en fait, génétiquement très hétérogène (!)).

En prenant ces exemples en compte, pourquoi ne pas penser que Mahomet ait pu pendre, lui aussi, des libertés par rapport au récit biblique et au récit de la crucifixion du Christ ? Ce ne sont que des hypothèses.

Pour appréhender ces manipulations, il faut avoir les outils cognitifs pour le faire. Les adeptes d'une secte, ici les musulmans pour l'islam, ont-ils tous les outils intellectuels pour appréhender ces manipulations et les mécanismes sectaires qui contribuent à les maintenir fermement « ferrés » à l'islam ?

Sinon, voici quelques facteurs psychologiques et cognitifs renforcent en vous/nous une conviction excessive (ou un fanatisme) et permettant de vous/nous maintenir enfermés dans la secte (souvent ad vitam aeternam) :

1) La paranoïa, une tendance à l’hyper-susceptibilité maladive, le fait de croire que tout le monde est votre ennemi, du fait que vous détenez la vérité avec un grand V (elle vous empêche de vous remettre en cause). Le gourou vous contamine avec sa paranoïa.

On constate que chez un bon nombre de musulman adopte une position victimaire, qu’ils soient victime réelle ou imaginaire des « mécréants » dans les pays où ils sont accueillis. Pour eux, les incivilités commis par certains de leurs coreligionnaires ne sont pas la cause de leur rejet par les habitants des pays d’accueils (tandis que les asiatiques et bouddhistes subissent un rejet moindre, du moins en France).

Note : Dans un livre choc, "les Territoires perdus de la République", un groupe de professeurs racontait à l'automne 2002 l'antisémitisme, le sexisme et l'islamisme qui déferlaient dans les collèges et les lycées de la région parisienne [18].

2) Une anxiété, une dépression, une fragilité psychologique profondes, inconfortables, têtues, en nous, que nous cherchons à faire disparaître grâce à l’adoption de certitudes rassurantes (qui nous donnent alors l’impression d’être « sauvé » spirituellement etc.) ou grâce à l’environnement « amical » de la communauté que nous venons de rejoindre (où nous pensons y trouver l’amour et la solidité intérieure qui nous manquent). Le sentiment d’unanimité, partagé par tous les membres de la secte, de la communauté, qui contribue à nous rassurer.

Il y a souvent une pression sociale de la communauté musulmane sur chaque musulman qui la compose et qui est bien réelle [18].

3) Le développement d'un ego surdimensionné, un narcissisme extrême, l’impression fallacieuse de nous croire supérieur aux autres, du fait d’être adepte de cette religion, de cette idéologie "particulière" qui nous font croire que nous sommes supérieurs aux autres, que nous possédons une vérité, un important secret (un secret ultime) que les autres ne détiennent pas (cette conviction d'être "élu" nous empêche de nous remettre en cause). Elles peuvent nous donner aussi un sentiment de puissance, de faire partie de l’élite. A contrario, la doctrine peut diaboliser, déshumaniser, chosifier, dénigrer systématiquement l’ennemi.

Le coran dénigre juifs et chrétiens à plusieurs reprises dans la sourate 5 les juifs sont comparés à des singes et des porcs, dans la sourate 9, Allah promet l’anéantissement des juifs [20].

Voici un extrait de la sourate 5 :

60. Dis : ‹ Puis-je vous informer de ce qu'il y a de pire, en fait de rétribution auprès d'Allah? **Celui qu'Allah a maudit, celui qui a encouru Sa colère, et ceux dont Il a fait des singes, des porcs**, et de même, celui qui a adoré le Tagut (autre chose qu’Allah), ceux-là ont la pire des places et sont les plus égarés du chemin droit ›.

61. Lorsqu'ils viennent chez vous, ils disent : ‹Nous croyons.› Alors qu'ils sont entrés avec la mécréance et qu'ils sont sortis avec. Et Allah sait parfaitement ce qu'ils cachent.

62. Et tu verras beaucoup d'entre eux se précipiter vers le péché et l'iniquité, et manger des gains illicites. Comme est donc mauvais ce qu'ils œuvrent !

63. **Pourquoi les rabbins et les docteurs** (de la Loi religieuse) ne les empêchent-ils pas de tenir des propos mensongers et de manger des gains illicites ? Que leurs actions sont donc mauvaises !

64. **Et les Juifs disent : ‹ La main d'Allah est fermée ! ›** Que leurs propres mains soient fermées, et maudits soient-ils pour l'avoir dit. Au contraire, Ses deux mains sont largement ouvertes : Il distribue Ses dons comme Il veut. Et certes, ce qui a été descendu vers toi de la part de ton Seigneur va faire beaucoup croître parmi eux la rébellion et la mécréance. Nous avons jeté parmi eux (les juifs) l'inimité et la haine jusqu'au Jour de la Résurrection. Toutes les fois qu'ils allument un feu pour la guerre, Allah l'éteint. Et ils s'efforcent de semer le désordre sur la terre, alors qu'Allah n'aime pas les semeurs de désordre.

Sourate 9. Verset 30. **Les Juifs disent** : "Uzayr est fils d'Allah" et les Chrétiens disent : "Le Christ est fils d'Allah". Telle est leur parole provenant de leurs bouches. **Ils imitent le dire des mécréants avant eux. Qu'Allah les anéantisse ! Comment s'écartent-ils (de la vérité) ?**

Muslim, Livre 37, Numéro 6666 : Récit d'Abu Burda : « Aucun musulman ne mourra **sans qu'Allah n'admette à sa place un juif ou un chrétien dans le feu de l'enfer**. »

Muslim, Livre 37, Numéro 6668 : Récit d'Abu Burda : « Il viendra des gens parmi les musulmans le jour de la résurrection avec des péchés aussi lourds qu'une montagne, **Allah les pardonnera et il mettra à leur place les juifs et les chrétiens**. »

Voire l’incitation, du fait de certains versets du coran, à se méfier des mécréants.

4) A cause de notre ego, de la peur de perdre la face et aussi par la peur de la dépression que nous pourrions subir en raison de l’effort intense, le temps, l’argent en quantité, consacrés à la « cause », il nous est difficile de reconnaître, après coup, que nous sommes engagés dans une voie fausse (c’est ici qu’interviennent les mécanismes de a) l’escalade de l’engagement, b) de la dissonance cognitive, qui renforcent notre aveuglement, que d’autres appelleraient « l’enlisement ou l’acharnement dans l’erreur »).

5) La contribution de notre faible niveau d’instruction et de culture, en particulier scientifique \_ qui nous empêche de comprendre des vérités complexes et la complexité du monde environnant \_, l’absence, en nous, de tout outil d’analyse intellectuel, qui pourrait nous aider à mieux repérer les connaissances fausses, les manipulations chez les personnes qui cherchent nous tromper (dont la méthode et démarche scientifiques). Notre isolement (au sein d’une secte, religion …) relativement à toutes sources d’information critiques, nous enfermant alors dans le faux confort intellectuel de convictions et certitudes rassurantes. La surcharge d’activités (les multiples prières, lectures toutes dans le même sens ...) procède du même mécanisme d’isolement qui nous empêche de réfléchir.

Beaucoup de musulmans pieux sont pris par un grand nombre de tâches liées à la religion, les 5 prières, éventuellement en se rendant à la mosquée, la lecture quotidienne du Coran et des hadiths, le respect de milliers d’interdits …

Chez les islamistes, des réunions, la lecture de nombreux documents, la visualisation constante de nombreuses vidéos, le respect, encore plus strict, de ces milliers d’interdits, l’apprentissage de l’arabe, des versets par cœur.

6) L’impression d’agir pour la bonne cause, ce qui nous valorise, à nos yeux, et nous déculpabilise. Nous pouvons aussi avoir l’impression qu’il est plus beau, agréable, de faire confiance totalement en une personne (dans le prophète, le gourou, la personne séduisante et charismatique), que de nous méfier d’elle (car l’amour et la confiance sont toujours plus beau que la méfiance). Quand nous sommes dans la prédication, nous nous convainquons que nous agissons pour la bonne cause, même si la secte, la religion, l’idéologie nous conseillent pourtant de mentir (par omission …), en ne révélant seulement que les aspects de celles-ci les moins critiquables et en éludant les points les plus ennuyeux (« la fin justifie les moyens », nous dira-t-on, puisque, de toute façon, « la cause et la fin sont bonnes »).

Certains musulmans peuvent être pris par de nombreuses activités charitables, chronophagess.

7) Enfin, la peur de mesure de rétorsion (d’être tué, emprisonné, torturé, soumis à la pression psychologique, au harcèlement …), de la part des adeptes de la religion, de l'idéologie, de la secte, de la communauté (auxquels nous appartenions), si nous prenons le risque de quitter cette religion, idéologie, secte ou communauté.

C’est une peur bien réelle, relatée par de nombreux témoignages d’ex-musulmans, qu’on retrouvera sur Internet.

Or nous constatons chaque jour, que ces mécanismes sont en jeu dans les courants majoritaires de l’islam.

Pour finir, je suis prêt à discuter du contenu de ce texte et des mécanismes sectaires en jeu dans l’islam, si nécessaire.
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Bonjour, suite à une longue discussion avec les administrateurs d'un groupe laïque, ce matin, je remets, ici en ligne, une nouvelle version corrigée sur les [puissants] mécanismes sectaires en jeu dans l'islam (déjà d'en "remettre une couche") :

Analyse des [puissants] mécanismes sectaires en jeu dans l'islam

---------------------------------------------------------------------------------------

Pourquoi certains musulmans n'arrivent pas à quitter l'islam ?

Précautions méthodologiques :

Une personne à la lecture de ce texte reprochait à l'auteur de ne pas être psychiatre. Malgré tout, ce dernier en prend le risque.

D’ailleurs, rien n'empêche à un psychiatre ou un psychologue de corriger les informations psychologiques éventuellement fausses, qui seraient contenues dans ce texte.

Je n’ai pas de grief contre l’immense majorité des musulmans. Mais j’en ai contre l'islam. L’islam, dans son fonctionnement actuel, me pose des problèmes, concernant l’apport globalement positif ou négatif de l’islam dans le monde (et je penche pour la seconde éventualité).

Au risque de m'enfoncer aux yeux ces tenants de la bien-pensance qui nous imposent leurs normes, en terme de racismes ou d’essentialisme, au risque de passer pour raciste, essentialiste ou islamophobe aux yeux des musulmans, je pense que la plupart des musulmans n'ont pas les connaissances et les outils intellectuels pour prendre conscience du très fort enfermement et emprise sectaires dans ils sont tombés actuellement, pour appréhender les mécanismes sectaires à l'œuvre dans les courants majoritaires de l'islam, dont par exemple la condamnation à mort des apostats et athées \_ en fait, cet empêchement de la prise de conscience cet état de fait, en raison de leur programmation ou conditionnement islamique qui les empêchent d’acquérir ces connaissances et les outils intellectuels, qui auraient pu leur permettent de développer leur esprit critique et leur possibilité de détecter l’emprise sectaire dont ils sont l’objet.

Et attention, de ne pas me faire dire ce que j’ai pas dit, je n’ai pas parlé de capacités intellectuelles ou du QI (qui sous-entend une notion d'intelligence) des musulmans.

Si cela n'aurait effectivement aucun sens « d'essentialiser » les musulmans [de faire des généralisations abusives sur eux], il n’y a pas, par contre, de contre-indication à penser ou dire ou écrire que l'islam soit une doctrine ou une religion essentiellement violentes, contraire aux droits humains. Et qu’il est de notre devoir moral, pour toutes les personnes douées d'intelligence et de cœur, de le dire, de le dénoncer.

Si les courants majoritaires de l'islam, sur terre, était tolérants, par exemple, dans les 57 pays musulmans, si le Coran prêchait la tolérance, l’amour ... alors je n'aurais aucune prévention, désapprobation morale, contre la "religion islam", contre le Coran et contre son prophète. Si je considérais que ce dernier était droit moralement, je le dirais et j’en témoignerais.

Si l'islam était l’islam, dit libéral ou républicain, des imams Chargoumi et Hocine Drouiche, il n'y aurait pas de problème. Je ne critiquerais pas l'islam. L'islam ne serait plus un problème pour moi (Note : quand je parle d'islam, je parle des courants majoritaires de l'islam, pas de l'islam libéral ou républicain).

J'apprécie les imams républicains Chargoumi et Hocine Drouiche, que je considère comme des gens bien, tolérants, sincères, qui ont la préoccupation du Bien, qui respecte et soutienne la laïcité à la française (et qui ne la voit pas comme un ennemi de l'islam).

Eux n'ont pas la vision suprémaciste d'un islam dominant qui doit subordonner les autres confessions. Quand ils s'adressent à des prêtres, pasteurs, rabbins, ils le font dans une relation de stricte égalité et de respect. Et ils font tout pour jeter des passerelles entre les hommes et les religions.

De plus, ces derniers ont totalement rejeté le djihad guerrier, ce que leur attiré l’accusation d’être traite à l’islam.

Hocine Drouiche poste souvent des messages sur Facebook. Et ces messages me conviennent parfaitement.

Donc, dans ma critique de l'islam et de Mahomet, je n'ai pas envie de les mettre dans le même panier, les musulmans tolérants et pacifiques, comme ces 2 imams, que je respecte profondément, et les musulmans violents et intolérants.

Malheureusement, hormis le courant très minoritaires et faible des imams libéraux (républicains), les courants majoritaires de l'islam fonctionnent comme des sectes, leurs mécanismes sont sectaires.

Dans ces courants puissants, aucun musulman n’a le droit de quitter l'islam, au risque de subir la peine de mort ou une condamnation … à la prison le plus souvent.

Je dois vous avouer que l'islam tel qu'il apparaît « majoritairement », dans le monde entier, et tel qu’il m’apparait \_ c'est à dire un islam ou des courants majoritaires de l’islam autorisant potentiellement à pouvoir tuer les apostats, les athées, les homosexuels, donc autorisant aussi, par exemple l'assassinat des dessinateurs et journalistes de Charlie ... par exemple \_, ne correspond pas à mes aspirations de justice sociale, de civilisation, de respect des autres, de respect des droits humains.

S’il n’y avait pas des versets du CORAN et des HADITHS, qui sont clairement anti-juifs, qui les appellent même à les tuer, et qu'on ne peut pas contestés (ils sont référencés dans le CORAN et les HADITHS), et que j'ai réuni justement dans ce document-là :

http://benjamin.lisan.free.fr/jardin.secret/EcritsPolitiquesetPhilosophiques/SurIslam/liste-des-versets-et-hadiths-antijuifs-et-antichretiens-dans-le-coran.htm

Si l’on ne trouvait pas aussi beaucoup de vidéos (du Hamas etc.), sur YouTube, où des enfants musulmans, qui n'ont souvent même pas 5 ans, récitent les versets du Coran anti-juifs, et vomissent leur détestation des juifs, voire qui appellent là leur meurtre, comme par exemple dans cette vidéo, ci-après :

https://fr.news.yahoo.com/daesh-endoctrine-enfants-d%C3%A8s-jeune-080214641.html

=> Je n’aurais pas de problème avec l’islam.

Si l’islam respectait la liberté de conscience, de parole, s’il nous autorisait à dialoguer sur toutes sortes de sujets y compris religieux, y compris sur l’islam et Mahomet, sans qu’on soit immédiatement accusé de blasphème, même si l'on n'est pas toujours d'accord ou en phase avec un interlocuteur musulman sur ces questions, alors cet islam tolérant me conviendrait parfaitement.

Ces mécanismes d'enfermement sectaires sont bien présents dans les courants majoritaires de l'islam.

Et je souhaiterais les examiner ici dans cet article.

Précisions quand même que tout dogme religieux est, en généralement, sectaire puisqu'il détient la vérité (un fait simple et vérifiable). Tout dogme religieux est sectaire … mais il y a des degrés différents de dogmatisme, de sectarisme, de fanatisme, de contrainte en religion. Et actuellement, l'islam tient le pompon dans ce domaine.

Certains autres intégrismes religieux gagnent eux-aussi du terrain … souvent plus silencieusement.

Je ne minimise pas le danger des chrétiens conservateurs, traditionnalistes, intégriste, voire leur collusion avec l'extrême-droite, mais je considère la menace islamiste et même de "l'islam dit modéré" bien plus grave / sérieuse que la menace des mouvements catholiques ou juifs traditionnalistes ou intégristes.

Je rappelle, au lecteur, que le seul attentat intégriste qui ne soit pas islamiste en France est celui du cinéma Saint-Michel (qui était un attentat intégriste chrétien).

Croire ou ne pas croire n'est certainement pas qu'une question d'instruction.

Mais l’instruction peut augmenter notre liberté de choix, en matière religieuse. De plus, maintenir des peuples dans la croyance (fanatique, crédule …) tout en limitant l'instruction, est souvent aussi une volonté politique pour garder le pouvoir.

J’ai souvent vu l’islam conquérant comme une mauvaise herbe invasive \_ qui comme les invasives, fait beaucoup de dégâts \_ ou plus exactement comme un programme bogué, qui poussent les êtres humains à avoir des comportements irrationnels, aberrants ou dangereux (contenant des sous-programmes comme l’incitation à la haine des juifs, des homosexuels, des apostats, des athées), à la manière de robots qui mal programmés deviendraient dangereux.

Des pistes :

Je pense qu'il y a plusieurs raisons à cet enfermement :

1) la première, constituant une motivation très puissante et rationnelle, c’est la peur de se faire tuer ou être persécuter, si un musulman ose quitter l'islam (je pense qu’il faut soit avoir beaucoup de courage ou bien beaucoup de « candeur » pour ne pas entrevoir ce qu'il adviendra de vous ensuite, et qui sera désagréable). A cause de cette peur, je constate que, bien que de nombreux musulmans ne croient plus, ces derniers préfèrent adopter une attitude de dissimulation de leurs nouvelles convictions.

2) je pense que certains musulmans (et ils sont nombreux) n'ont pas les connaissances et outils intellectuels, pour appréhender qui ou que sont réellement Mahomet et l'islam et quels sont mécanismes sectaires, les incitant à rester ou les maintenant enfermés intellectuellement dans l’islam.

3) chez les personnes qui ne sont pas bien dans leur peau, la religion est souvent une puissante béquille morale, un doudou, un anxiolytique intellectuel et moral, qui permet au croyant de tenir le coup. « La Religion, ça rassure ! ». Si le croyant n'est pas heureux, qu'il est dans le mal-être, dans ce monde ici-bas, il a alors l'espoir que la vie dans "l'au-delà" compensera (récompensera) sa « misérable » (?) vie et sa piété, ici-bas.

Réflexion intermédiaire : Peut-on se passer du mécanisme de croyance, de béquilles mentales, de prêts à penser intellectuels et religieux, de programmes ou conditionnements mentaux qui nous formatent ? Peut-on être totalement libre dans notre pensée ?

Concernant le second point, l'instruction ou mieux la connaissance de la démarche ou méthode scientifique permettent alors d'acquérir ces connaissances et outils intellectuels, qui contribueront à augmenter notre esprit critique envers Mahomet et l'islam, et les mécanismes nous poussant à adhérer à cette doctrine religieuse et politique puis à y demeurer.

Quand on a acquis ces outils et connaissances, et surtout notre culture nous fait envisager l’existence des gourous.

Une question qu’on peut se poser alors est : Mahomet est-il un gourou ?

Pour rappel, le profil psychologique des gourous, déterminé par les spécialistes des sectes, est, en général, repérable par sept points [16] :

1) Un esprit brillant, une intelligence supérieure à la moyenne (le génie)

2) Une imagination sans limite

3) Un sens aigu de la séduction et de la communication

4) Une personnalité paranoïaque

5) Le mythe de persécution

6) Des tendances mégalomanes

7) Une agressivité et une combativité omniprésentes

La dimension paranoïaque est, en général, très présente chez les gourous. Ces personnes paranoïaques sont souvent intelligentes (la paranoïa décuplant souvent leur intelligence). Et leur discours semble au départ rationnel et cohérent. Il est le plus souvent difficile, au départ, de détecter la paranoïa chez ces personnes.

Ce n'est qu'à la longue, que si l'on a la connaissance nécessaire et suffisante, qu'on peut détecter à la longue des traits pathologiques dans leur raisonnement (biais de raisonnement, raisonnements obsessionnels ...). Bref, on détecte, à la longue, qu'il y a quelque chose qui ne va pas chez eux, en particulier, à cause de la bizarrerie de leur comportement (troubles obsessionnels compulsifs, liés à leurs angoisses, pouvant les pousser à s'inventer des milliers de tabous pour tenter de calmer leur angoisse, une sexualité débridée pouvant être le reflet d’un profond déséquilibre intérieur ...).

Derrière une apparence séduisante, "empathique", ces gourous peuvent se révéler, à la longue, souvent imbus d'eux-mêmes, prétentieux et dénués d'empathie \_ un manque d’empathie qu'ils cachent soigneusement (et il peut y avoir une aussi dimension psychopathique chez eux) [2].

Du fait de leurs déséquilibres intérieurs, les gourous peuvent être habités par des pulsions, obsessions et frénésies sexuelles. Certains sont pédophiles.

L'obsession anti-juive (et dans une moindre mesure anti-chrétienne) chez Hitler et Mahomet découlerait de leur paranoïa et de l'inconfort intellectuel, causée par leur paranoïa, dans laquelle ils auraient vécu durant toute leur existence.

A l'époque de Mahomet, les Juifs et les Chrétiens n'étaient pas plus "menaçants" que les autres, envers la nouvelle doctrine. Mais ces derniers, connaissant souvent bien les écritures, étaient d'autant plus sceptiques et critiques envers les allégations de Mahomet, surtout quand il prenait des libertés par rapport aux récits de la Bible et des Evangiles.

Je n’ai rien trouvé dans les hadiths et le coran alléguant que les Juifs et les Chrétiens auraient attenté à la vie de Mahomet durant sa prédication à la Mecque.

Or un paranoïaque, enfermé dans son délire de persécution (incapable d'avoir du recul), ressent toute critique comme une persécution, un désir de lui nuire.

Dans son délire, il lui paraitrait alors légitime de combattre, même violemment, même en les assassinant, tous ceux qui le "persécutent".

Selon ce mécanisme, plus il assassine et persécute ses supposés 'ennemis", plus sa paranoïa (liée à son angoisse croissante d'être persécuté, critiqué, assassiné) augmente et plus elle le pousse à être de plus en plus violent.

Il serait alors enfermé dans un cercle vicieux sans fin, dans un fuite en avant perpétuelle dans la violence (cela serait le cas de Mahomet).

A cause de son inconfort intellectuel, d'une image de soi abimé (peut-être (?) suite à des maltraitances et des abandons affectifs, au fait qu'il serait un enfant non désiré ( ?)), le gourou, pour restaurer son estime de soi, aurait besoin ce dominer le monde, d'avoir une emprise totale sur les gens, de les contrôler perpétuellement (par exemple, via des milliers d'interdits ou par l'instauration d'une dictature politique, religieuse, par les manipulations mentales, par des justifications abusives de ses obsessions et frénésies sexuelles, et de ses comportements "déviants" \_ dont peut-être la pédophilie etc. \_ etc.).

Une personne souffrant d’un "trouble de la personnalité narcissique" (TPN) [2] a besoin d'être louée et de fréquenter des gens qui lui montreront sa supériorité. Il lui faut sans cesse des fans et des dévots, obéissants. C'est pourquoi, dans certains cas, il pourrait se présenter de plus en plus comme le prophète ou voire comme une divinité toute puissante.

Cela pourrait être le cas pour Mahomet.

L'adepte pourrait aussi se faire abuser par l’apparence de fausse modestie de leur « maître à penser », qui ne serait qu'un des nombreux avatars de leur propension à manipuler perpétuellement les autres, en particulier les adeptes de leur religion.

L'adepte d'une secte constatant que le gourou a l'air si sûr de lui-même, quand il affirme qu'il est missionné par Dieu, qu'il reçoit directement la parole de Dieu (ici d'Allah) \_ le disciple pouvant être aussi subjugué l’apparence de génie ou de grande intelligence de son gourou \_, pensera alors que tout ce que dit son "prophète et gourou" doit être certainement vrai ou ne peut qu’être vrai. Car dans sa croyance, le gourou ne peut lui mentir et le manipuler, qu'il ne peut manipuler les "textes sacrés" ou en inventer d'autres à sa guise, quand cela le chante, quand cela l'arrange.

Du fait de sa « pathologie », le gourou, persuadé qu'à cause de la "persécution qu'il subit", de sa conviction délirante, mégalomaniaque, d'être exceptionnel, d'être tout puissant, d'être missionné par Dieu, alors osera alors peut-être tout, y compris de manipuler ou inventer des textes sacrés au prétexte, qu'il n'a pas le choix (la fin justifiant les moyens) ou qu'il a tous les droits (psychopathie), de le faire, puisse qu’il est « missionné par Dieu ».

Et plus, un autre mécanisme serait peut-être aussi à l’œuvre : plus il manipule, ment, plus son angoisse et sa paranoïa peuvent peut-être augmenter, le poussant à devenir de plus en plus dangereux, dans une sorte de fuite en avant perpétuelle, dans le mensonge.

Ils seraient d’autant plus convainquant qu'ils sont dans le "mensonge vrai", dans la posture victimaire perpétuelle, "sincèrement" convaincus d'être persécutés.

Prenons le cas du prophète Joseph Smith, fondateur de la religion mormone, qui a rajouté des livres supplémentaires à la Bible (ici le livre de Mormon), qui a avancé une seconde résurrection ou apparition du Christ en Amérique et l’existence d’un peuple perdu d'Israël qui auraient construit une sorte d'arche, puis traversé l'Atlantique et débarqué au Yucatan, pour fuir les persécutions de Nabuchodonosor et la déportation des juifs.

Mais pourtant aucune fouille archéologique n’a corroboré ses allégations [17].

Note : pour compenser cette absence de preuve archéologique, les mormons croit que l’on trouve dans l'ADN des indiens du Colorado, l'ADN du peuple juif (or le peuple juif est, en fait, génétiquement très hétérogène (!)).

En prenant ces exemples en compte, pourquoi ne pas penser que Mahomet ait pu pendre, lui aussi, des libertés par rapport au récit biblique et au récit de la crucifixion du Christ ? Ce ne sont que des hypothèses.

Pour appréhender ces manipulations, il faut avoir les outils cognitifs pour le faire. Les adeptes d'une secte, ici les musulmans pour l'islam, ont-ils tous les outils intellectuels pour appréhender ces manipulations et les mécanismes sectaires qui contribuent à les maintenir fermement « ferrés » à l'islam ?

Sinon, voici quelques facteurs psychologiques et cognitifs renforcent en vous/nous une conviction excessive (ou un fanatisme) et permettant de vous/nous maintenir enfermés dans la secte (souvent ad vitam aeternam) :

1) La paranoïa, une tendance à l’hyper-susceptibilité maladive, le fait de croire que tout le monde est votre ennemi, du fait que vous détenez la vérité avec un grand V (elle vous empêche de vous remettre en cause). Le gourou vous contamine avec sa paranoïa.

On constate que chez un bon nombre de musulman adopte une position victimaire, qu’ils soient victime réelle ou imaginaire des « mécréants » dans les pays où ils sont accueillis. Pour eux, les incivilités commis par certains de leurs coreligionnaires ne sont pas la cause de leur rejet par les habitants des pays d’accueils (tandis que les asiatiques et bouddhistes subissent un rejet moindre, du moins en France).

Note : Dans un livre choc, "les Territoires perdus de la République", un groupe de professeurs racontait à l'automne 2002 l'antisémitisme, le sexisme et l'islamisme qui déferlaient dans les collèges et les lycées de la région parisienne [18].

2) Une anxiété, une dépression, une fragilité psychologique profondes, inconfortables, têtues, en nous, que nous cherchons à faire disparaître grâce à l’adoption de certitudes rassurantes (qui nous donnent alors l’impression d’être « sauvé » spirituellement etc.) ou grâce à l’environnement « amical » de la communauté que nous venons de rejoindre (où nous pensons y trouver l’amour et la solidité intérieure qui nous manquent). Le sentiment d’unanimité, partagé par tous les membres de la secte, de la communauté, qui contribue à nous rassurer.

Il y a souvent une pression sociale de la communauté musulmane sur chaque musulman qui la compose et qui est bien réelle [18].

3) Le développement d'un ego surdimensionné, un narcissisme extrême, l’impression fallacieuse de nous croire supérieur aux autres, du fait d’être adepte de cette religion, de cette idéologie "particulière" qui nous font croire que nous sommes supérieurs aux autres, que nous possédons une vérité, un important secret (un secret ultime) que les autres ne détiennent pas (cette conviction d'être "élu" nous empêche de nous remettre en cause). Elles peuvent nous donner aussi un sentiment de puissance, de faire partie de l’élite. A contrario, la doctrine peut diaboliser, déshumaniser, chosifier, dénigrer systématiquement l’ennemi.

Le coran dénigre juifs et chrétiens à plusieurs reprises dans la sourate 5 les juifs sont comparés à des singes et des porcs, dans la sourate 9, Allah promet l’anéantissement des juifs [20].

Voici un extrait de la sourate 5 :

60. Dis : ‹ Puis-je vous informer de ce qu'il y a de pire, en fait de rétribution auprès d'Allah? Celui qu'Allah a maudit, celui qui a encouru Sa colère, et ceux dont Il a fait des singes, des porcs, et de même, celui qui a adoré le Tagut (autre chose qu’Allah), ceux-là ont la pire des places et sont les plus égarés du chemin droit ›.

61. Lorsqu'ils viennent chez vous, ils disent : ‹Nous croyons.› Alors qu'ils sont entrés avec la mécréance et qu'ils sont sortis avec. Et Allah sait parfaitement ce qu'ils cachent.

62. Et tu verras beaucoup d'entre eux se précipiter vers le péché et l'iniquité, et manger des gains illicites. Comme est donc mauvais ce qu'ils œuvrent !

63. Pourquoi les rabbins et les docteurs (de la Loi religieuse) ne les empêchent-ils pas de tenir des propos mensongers et de manger des gains illicites ? Que leurs actions sont donc mauvaises !

64. Et les Juifs disent : ‹ La main d'Allah est fermée ! › Que leurs propres mains soient fermées, et maudits soient-ils pour l'avoir dit. Au contraire, Ses deux mains sont largement ouvertes : Il distribue Ses dons comme Il veut. Et certes, ce qui a été descendu vers toi de la part de ton Seigneur va faire beaucoup croître parmi eux la rébellion et la mécréance. Nous avons jeté parmi eux (les juifs) l'inimité et la haine jusqu'au Jour de la Résurrection. Toutes les fois qu'ils allument un feu pour la guerre, Allah l'éteint. Et ils s'efforcent de semer le désordre sur la terre, alors qu'Allah n'aime pas les semeurs de désordre.

Sourate 9. Verset 30. Les Juifs disent : "Uzayr est fils d'Allah" et les Chrétiens disent : "Le Christ est fils d'Allah". Telle est leur parole provenant de leurs bouches. Ils imitent le dire des mécréants avant eux. Qu'Allah les anéantisse ! Comment s'écartent-ils (de la vérité) ?

Muslim, Livre 37, Numéro 6666 : Récit d'Abu Burda : « Aucun musulman ne mourra sans qu'Allah n'admette à sa place un juif ou un chrétien dans le feu de l'enfer. »

Muslim, Livre 37, Numéro 6668 : Récit d'Abu Burda : « Il viendra des gens parmi les musulmans le jour de la résurrection avec des péchés aussi lourds qu'une montagne, Allah les pardonnera et il mettra à leur place les juifs et les chrétiens. »

Voire l’incitation, du fait de certains versets du coran, à se méfier des mécréants.

4) A cause de notre ego, de la peur de perdre la face et aussi par la peur de la dépression que nous pourrions subir en raison de l’effort intense, le temps, l’argent en quantité, consacrés à la « cause », il nous est difficile de reconnaître, après coup, que nous sommes engagés dans une voie fausse (c’est ici qu’interviennent les mécanismes de a) l’escalade de l’engagement, b) de la dissonance cognitive, qui renforcent notre aveuglement, que d’autres appelleraient « l’enlisement ou l’acharnement dans l’erreur »).

5) La contribution de notre faible niveau d’instruction et de culture, en particulier scientifique \_ qui nous empêche de comprendre des vérités complexes et la complexité du monde environnant \_, l’absence, en nous, de tout outil d’analyse intellectuel, qui pourrait nous aider à mieux repérer les connaissances fausses, les manipulations chez les personnes qui cherchent nous tromper (dont la méthode et démarche scientifiques). Notre isolement (au sein d’une secte, religion …) relativement à toutes sources d’information critiques, nous enfermant alors dans le faux confort intellectuel de convictions et certitudes rassurantes. La surcharge d’activités (les multiples prières, lectures toutes dans le même sens ...) procède du même mécanisme d’isolement qui nous empêche de réfléchir.

Beaucoup de musulmans pieux sont pris par un grand nombre de tâches liées à la religion, les 5 prières, éventuellement en se rendant à la mosquée, la lecture quotidienne du Coran et des hadiths, le respect de milliers d’interdits …

Chez les islamistes, des réunions, la lecture de nombreux documents, la visualisation constante de nombreuses vidéos, le respect, encore plus strict, de ces milliers d’interdits, l’apprentissage de l’arabe, des versets par cœur.

6) L’impression d’agir pour la bonne cause, ce qui nous valorise, à nos yeux, et nous déculpabilise. Nous pouvons aussi avoir l’impression qu’il est plus beau, agréable, de faire confiance totalement en une personne (dans le prophète, le gourou, la personne séduisante et charismatique), que de nous méfier d’elle (car l’amour et la confiance sont toujours plus beau que la méfiance). Quand nous sommes dans la prédication, nous nous convainquons que nous agissons pour la bonne cause, même si la secte, la religion, l’idéologie nous conseillent pourtant de mentir (par omission …), en ne révélant seulement que les aspects de celles-ci les moins critiquables et en éludant les points les plus ennuyeux (« la fin justifie les moyens », nous dira-t-on, puisque, de toute façon, « la cause et la fin sont bonnes »).

Certains musulmans peuvent être pris par de nombreuses activités charitables, chronophagess.

7) Enfin, la peur de mesure de rétorsion (d’être tué, emprisonné, torturé, soumis à la pression psychologique, au harcèlement …), de la part des adeptes de la religion, de l'idéologie, de la secte, de la communauté (auxquels nous appartenions), si nous prenons le risque de quitter cette religion, idéologie, secte ou communauté.

C’est une peur bien réelle, relatée par de nombreux témoignages d’ex-musulmans, qu’on retrouvera sur Internet.

Or nous constatons chaque jour, que ces mécanismes sont en jeu dans les courants majoritaires de l’islam.

Pour finir, je suis prêt à discuter du contenu de ce texte et des mécanismes sectaires en jeu dans l’islam, si nécessaire.
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Le problème est que l'évolution du Maroc se fait par le haut, par le Roi du Maroc qui essaye de faire évoluer les mentalités (pas par le bas, par la masse). Si le fait de renoncer à l'islam n'est pas explicitement mentionné dans le code pénal, les convertis risquent la prison s'ils sont soupçonnés d'"ébranler la foi d'un musulman ou de le convertir à une autre religion". Ces dernières années, plusieurs cas d'arrestations pour prosélytisme ont défrayé la chronique. Mais les lignes bougent : "les arrestations ont presque cessé, c'est un grand pas ! Les actes de harcèlement sont devenus rares, et restent le fait de la société".
C'est vrai que cela avance, car revenant sur une fatwa de 2012, le conseil supérieur des oulémas du Maroc, dirigé par Mohamed 6, en février 2017, a estimé que la peine de mort devait être réservée à ceux qui « trahissent leur pays » et non à ceux qui changent de religion.
Mais par contre, si j'ai pas rencontré de discours intégristes inquiétants au Maroc (hormis un site Marocain, il y a 5 ou 6 ans, qui indiquait que c'était une obligation de faire le djihad à tous pays qui refuse la prédication islamique (la da`wa), j'ai trouvé des discours islamistes inquiétants chez pas mal d'Algériens et de Turques.

Je rajouterais une chose, ma conviction personnelle est que la démarche scientifique est incompatible avec la démrche de la croyance. La culture scientifique de haut niveau nécessite obligatoirement la culture du doute (scientifique). Je ne connais aucun scientifique de "haut niveau" qui soit islamiste et aucun scientifique de haut niveau du monde musulman qui privilégie la foi (par exemple, qui croit au créationnisme) au détriment de la science (et la théorie de l'évolution).
Nidhal Guessoum, astrophysicien américano-algérien, connu comme un érudit privilégié sur les relations entre l'islam et la science moderne, est darwiniste.
Jim Al-Khalili, professeur britannique de physique théorique.
En dépit de ses travaux soulignant l'influence de l'islam sur la science, Al-Khalili a affirmé : « fils d'une mère chrétienne protestante et d'un père musulman chiite, j'ai néanmoins fini sans une fibre religieuse ».
Je peux en citer d'autres.
Citez-moi un scientifique de haut niveau (physicien, astrophysicien ...) qui soit :
a) pour la charia,
b) le meurtre des athées, apostats, homosexuels ...
L'islamisation rapide de la Turquie (voulue par Erdogan), l'emprisonnement de milliers d'universitaires et intellectuels turques, la suppression de l'enseignement de la théorie d'évolution (pourtant prouvée scientifiquement) conduira à la régresssion intellectuelle et scientifique de la Turquie.
[https://fr.wikipedia.org/wiki/Nidhal\_Guessoum](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Ffr.wikipedia.org%2Fwiki%2FNidhal_Guessoum&h=ATNUAjuIMRHaPESOtlPR6u8csnEA3VlOgrQQYOnrIpTlDMQQUmw-0__ed50Hod_uS_hswvXNHkd6pSr4HBIHuswdrDTBlHmbwkkFV3r4ZhEiaWDRo7kItmkY7q6TNBBuLIB37KuytXcB7A)
[https://fr.wikipedia.org/wiki/Jim\_Al-Khalili](https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Ffr.wikipedia.org%2Fwiki%2FJim_Al-Khalili&h=ATMcPi84TEysFP_iwi-6wLCdCQTtH5GuJGm05ySA4qttTSRd1OcG9xmK2BzI3hkQZ0TWTDm-D4n8Tq2AhhPfSYY9J61IzRtv5RwpQIdrR1FbUfNqh5wEFmGwNkStiAUhxVJB6YVe1i5eOw)

 Stéphanie Leïla Dupont : Je ne sais pas où vous avez été chercher le fait que la "La psychopatie s'accompagne toujours d'autres troubles: schizophrénie par exemple". James Fallon, une neuropsychiatre, spécialiste de la psychopathie (professeur de psychiatrie et de comportement humain et professeur émérite d'anatomie et de neurobiologie à l'Université de Californie, Irvine School of Medicine), a découvert qu'il était ausi psychopathe. Or il n'est pas psychotique ou schizophrène. Voir cet article : Psychopathes : un chercheur en neurosciences spécialiste de la question découvre qu'il en est un, [http://www.huffingtonpost.fr/.../chercheur-neurosciences...](https://l.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Fwww.huffingtonpost.fr%2F2013%2F11%2F26%2Fchercheur-neurosciences-psychopathe_n_4342085.html&h=ATODGolMfjncFxDVVi_-hzsdlexU4PnzyVH6P7dDLp7eVIngbyWKTUGE2E1vwGOdbOnqoGu92shmZDMQhmuMR4iBEvX3dibuDyrskgUEB3OJowzyhfv9Dd0e4RxI4hBwMM9Qa2KwyWnKXA)